



UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID
PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD

Curso **2024-2025**

MATERIA: INGLÉS

INSTRUCCIONES GENERALES Y CALIFICACIÓN

Después de leer atentamente el texto y las cuestiones, responda EN INGLÉS a las cinco preguntas.

Las preguntas 1, 4 y 5 ofrecen optatividad: la pregunta 1 presenta 3 cuestiones para elegir 2, la pregunta 4 presenta 6 oraciones para elegir 4 y la pregunta 5 ofrece 2 opciones para elegir solo 1. En aquellos casos en los que se conteste a más opciones de las pedidas, se corregirán solo aquellas que estén en primer lugar, descartando el resto.

TIEMPO Y CALIFICACIÓN: 90 minutos. Las preguntas 1, 2 y 4 se calificarán sobre 2 puntos cada una, la pregunta 3 sobre 1 punto y la pregunta 5 sobre 3 puntos.

Would You Eat Insects?

Chef Joseph Yoon is a renowned cook who is popularizing the age-old practice of eating insects. He is used to people reacting negatively to his creations: he's watched a child cry when she realized the pumpkin cake in her mouth was made with cricket powder, seen a grown adult spit out food that contained bugs and suffered racist online comments aimed at him for suggesting that scorpions are worth eating. But none of that seems to discourage Yoon. If anything, it just reaffirms the importance of his work removing stigma from this practice of eating insects. As the founder of an organization called Brooklyn Bugs and a self-described "insect ambassador", Yoon is on a mission to prove that eating insects is good for the planet—and the mouth.

Yoon's work includes giving presentations everywhere from elementary schools to Harvard and working with museums and institutions like NASA on sustainable food initiatives. Occasionally, he cooks for journalists, scientists and environmentalists. His main objective is to raise awareness about the planetary benefits and culinary joys of eating bugs. "I like to share the sense of hope and optimism, and to be able to capture people's imagination through cooking insects," Yoon said from his kitchen table in New York over some fried crickets. "The question is: how do we start changing the perception from insects as disgusting animals to something that's sustainably farmed, nutrient dense and that can add a tremendous amount of flavor to your food?"

Insect consumption has been highlighted by the UN's Food and Agriculture Organization as an important tool in addressing food insecurity for a growing global population. And, since agriculture is the second-largest greenhouse gas emitter after the energy sector, insect eating presents a good climate solution too. Crickets, for example, can provide the same amount of protein as cows for less than 0.1% of the emissions.

Yoon pointed out that people have been eating insects since long before the practice was recognized as a climate win. "There are over 2 billion people in 80% of the world's nations that are already regularly consuming insects," he said. But the stigma and disgusting factor that persist in many places, including much of the US, are what Yoon is interested in changing. His approach is to lead with the joy of eating. Learning to enjoy consuming bugs might require some training of your tastes depending on where you grew up, he said, but we apply that training whenever we try new foods from unfamiliar cultures or teach our kids to eat vegetables.

Adapted from Whitney Bauck's "Meaty, Cheesy, Coconutty: a Chef's Quest to Prove Insects Taste Delicious." *The Guardian*, 9 Sep. 2022. <<https://www.theguardian.com/environment/2022/sep/09/insects-food-menu>>

QUESTIONS

1.- Indicate whether TWO of the following statements are True, False or the information is Not Given in the text (T/F/NG). In true and false cases, copy the complete sentence that contains the evidence which justifies your answer. No marks are given for only TRUE or FALSE.

- a) An important institution has emphasized the relevance of using insects to combat food problems in a world with more and more people.
- b) Research has shown that feelings of disgust are associated with eating insects in most Western countries.
- c) Bugs have only recently been included as part of human diets.

(Puntuación máxima: **2 puntos**)

2.- In your own words and based on the ideas in the text, answer the following questions. Do not copy from the text.

- a) Name two negative responses that Joseph Yoon's cooking has provoked from certain people.
- b) What type of activities does Yoon do to promote insect eating? Mention two.

(Puntuación máxima: **2 puntos**)

3.- Find the words in the text that mean:

- a) famous (paragraph 1)
- b) aim (paragraph 2)
- c) quantity (paragraph 3)
- d) strategy (paragraph 4)

(Puntuación máxima: **1 punto**)

4.- Answer FOUR questions (from a to f) of your choice.

Write a new sentence that has the same meaning as the one given. Use the word or expression in brackets. Do not change the word(s) given.

- a) Clothes are much cheaper than they were a few years ago. (*used*).
- b) The museum was less interesting than I expected. (*as*)
- c) I advise you to go to the dentist at least once a year. (*had better*)
- d) John is so healthy because he eats lots of fruit and vegetables. (*if*)

Complete the following sentence to report what was said.

- e) "What else did you see?"

I asked the little girl

Rephrase the sentence beginning with the words given.

- f) "People are spending more money on video games now than they spent ten years ago."
More money

(Puntuación máxima: **2 puntos**)

5.- Write between 150 and 200 words on ONE of the following questions.

- a) Some people prefer to eat at restaurants or pre-made meals. Other people prefer to prepare and eat food at home. Which one do you prefer? Justify your answer.
- b) Describe a negative experience you have had when eating out.

(Puntuación máxima: **3 puntos**)

INGLÉS

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN

El examen incluirá 5 preguntas, pudiendo obtenerse por la suma de todas ellas una puntuación máxima de 10 puntos. Junto a cada pregunta se especifica la puntuación máxima otorgada. La valoración y los objetivos de cada una de estas preguntas son los siguientes:

Pregunta 1: Hasta 2 puntos. Se trata de medir exclusivamente la comprensión lectora. Se ofrecen tres enunciados y el estudiante responde sobre dos de ellos, a su elección, decidiendo si son verdaderos ("True", T), falsos ("False", F) o no se aporta la información en el texto ("Not given", NG). En los casos de verdadero o falso se deberá justificar la respuesta citando el fragmento del texto correspondiente. Si la información no se facilita en el texto (es decir, si la respuesta es "Not given", NG), el estudiante no tendrá que escribir nada más. Se otorgará 1 punto por cada apartado. Se calificará con 0 puntos la opción elegida de verdadero o falso que no vaya justificada o si se aporta alguna cita del texto cuando la respuesta sea "Not given".

Pregunta 2: Hasta 2 puntos. Se pretende evaluar dos competencias fundamentalmente: la comprensión lectora y la producción escrita, mediante la formulación de dos cuestiones de respuesta abierta que el estudiante deberá contestar basándose en la información del texto. La respuesta no puede ser copia literal del texto, aunque se puede emplear alguna palabra que aparezca en el texto. Cada una de las preguntas valdrá 1 punto, asignándose 0,5 puntos por las ideas reflejadas, siempre que estén parafraseadas, y 0,5 por la expresión de las mismas.

Pregunta 3: Hasta 1 punto. Esta pregunta trata de medir el dominio del léxico en el aspecto de la comprensión. El estudiante demostrará esta capacidad localizando en el párrafo del texto que se indica un sinónimo o expresión equivalente, adecuados al contexto, de cuatro ítems propuestos (palabras, definiciones breves o expresiones). Se adjudicará 0,25 por cada apartado.

Pregunta 4: Hasta 2 puntos. Con esta pregunta se pretende evaluar las funciones comunicativas (formular hipótesis, dar explicaciones, argumentar, preguntar, sugerir, etc.), así como las unidades lingüísticas y los significados asociados a las mismas (expresión de la cantidad, el espacio, el tiempo y las relaciones temporales, etc.). Se presentarán oraciones que el estudiante deberá completar, reescribir o transformar. De las 6 cuestiones propuestas el estudiante responderá tan solo 4, a su elección. Se adjudicará 0,5 por cada ítem con carácter unitario, siempre y cuando se construya una oración ortográfica, gramatical y semánticamente correcta, de acuerdo con las indicaciones dadas.

Pregunta 5: Hasta 3 puntos. Se trata de la redacción de un texto sencillo de diversa tipología (redacción de opinión, mensajes personales, descripciones o relatos) con una extensión de 150 a 200 palabras, en la que el estudiante podrá demostrar su capacidad para expresarse libremente, interactuar o mediar por escrito en inglés. También es necesaria la comprensión escrita para entender las indicaciones de las cuestiones y los temas propuestos. Se propondrán dos opciones, a elegir una. Las cuestiones propuestas podrán tener relación con los aspectos sobre los que trate el texto o con cualquier otro tema de relevancia personal para el alumnado o de interés general.

Para corregir esta redacción se utilizará la siguiente escala de valoración:

Puntuación: de 0 – 3. Cada apartado se valorará entre 0 y 0,5, según se ajuste a lo que figura en el descriptor de "Excelente" (con la nota máxima de 0,5) o de "Deficiente" (con la nota mínima de 0).

	Excelente	Nota	Deficiente
ADECUACIÓN Cumplimiento de la tarea, organización, cohesión y coherencia	Responde completa y detalladamente a la tarea propuesta. Utiliza el registro correcto para este tipo de tarea a lo largo de todo el escrito. Se sigue el requisito de extensión mínima.	--- / 0,5	El contenido no se corresponde con la tarea propuesta. El registro no es el apropiado para este tipo de tarea. No se sigue el requisito de extensión mínima.
	Presenta amplia variedad de ideas, argumentos u opiniones. El texto es claro, preciso y está bien organizado. Las ideas se ilustran de forma adecuada.	--- / 0,5	Presenta escasas ideas, argumentos u opiniones. El texto es demasiado confuso o ambiguo, con ideas irrelevantes, repetitivas o que no están bien organizadas. Se incluyen generalidades sin fundamento, porque no se aportan datos o ejemplos que ilustren las ideas expuestas.
	Se emplean conectores y elementos de referencia de forma efectiva y variada. El texto está escrito en su totalidad con gran coherencia y un desarrollo lógico.	--- / 0,5	Faltan conectores y elementos de referencia adecuados y se acusa una falta de transiciones temáticas lógicas. Presenta incoherencias en alguna parte del escrito.
EXPRESIÓN Repertorio gramatical, léxico, ortografía y puntuación	Utiliza una amplia variedad de recursos morfosintácticos con precisión y sin apenas errores (orden de los sintagmas, conjugación, concordancia, tiempos y modos verbales, subordinación...).	--- / 0,5	Emplea pocos recursos morfosintácticos, no siempre de manera satisfactoria, y estos son de nivel inferior al requerido. Comete numerosos errores, dificultando la comprensión.
	Riqueza y amplia variedad de vocabulario empleado de manera apropiada. Errores mínimos o irrelevantes. Demuestra variedad de recursos para expresar sus ideas (perífrasis, sinónimos, antónimos...).	--- / 0,5	Emplea un vocabulario limitado, repetitivo, con algún uso inadecuado y errores que impiden la comprensión. No demuestra recursos para expresar ideas porque desconoce algunas palabras.
	Utiliza excelentemente las normas de ortografía y los signos de puntuación sin cometer errores importantes.	--- / 0,5	Comete errores frecuentes en el uso de las normas de ortografía y de los signos de puntuación que además dificultan la comprensión.
TOTAL		--- / 3	