	Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Junio - 2014	Duración: 90min.		MODELO 01
				Hoja: 1 de 1

El examen consta de dos opciones, A y B. Tiene que elegir una de ellas, leer atentamente el texto y contestar a las cuatro preguntas que se formulan a continuación. Cada pregunta contestada podrá obtener un máximo de 2,5 puntos. De ellos, 2 corresponderán al contenido expuesto, y 0,5 a la expresión, corrección lingüística y ortografía.

OPCION A

Nuestra exposición será suficientemente satisfactoria, si es presentada tan claramente como lo permite la materia; porque no se ha de buscar el mismo rigor en todos los razonamientos, como tampoco en todas las cosas manuales. Las cosas nobles y justas que son objeto de la política presentan tantas diferencias y desviaciones, que parecen existir sólo por convención y no por naturaleza (...) Hablando, pues, de tales cosas y partiendo de tales premisas, hemos de contentarnos con mostrar la verdad de un modo tosco y esquemático: Y cuando tratamos de cosas que ocurren generalmente y se parte de tales premisas, es bastante con llegar a conclusiones semejantes. Del mismo modo se ha de aceptar cada uno de nuestros razonamientos; porque es propio del hombre instruido buscar la exactitud en cada materia en la medida en que la admite la naturaleza del asunto; evidentemente, tan absurdo sería aceptar que un matemático empleara la persuasión como exigir de un retórico demostraciones.

(Aristóteles, *Ética Nicomáquea*, Libro I, cap. 3.)

Preguntas:

- 1) ¿Qué quiere decir que las cosas nobles y justas parecen existir solo por convención y no por naturaleza?
- 2) ¿Qué diferencia hay para Aristóteles entre la política y otras ciencias?
- 3) Relaciona el texto con otros temas del pensamiento de Aristóteles.
- 4) Compara el pensamiento de Aristóteles con el de Platón.


OPCION B

Todos los objetos de la razón e investigación humana pueden, naturalmente, dividirse en dos grupos, a saber: *relaciones de ideas y cuestiones de hecho*; a la primera pertenecen las ciencias de la Geometría, Algebra y Aritmética y, en resumen, toda afirmación que es intuitiva o demostrativamente cierta [...] las proposiciones de esta clase pueden descubrirse por la mera operación del pensamiento, independientemente de lo que pueda existir en cualquier parte del universo [...] No son averiguadas de la misma manera las cuestiones de hecho, lo segundos objetos de la razón humana; ni nuestra evidencia de su verdad, por muy grande que sea, es de la misma naturaleza que la precedente. Lo contrario de cualquier cuestión de hecho es, en cualquier caso, posible, porque jamás puede implicar una contradicción, y es concebido por la mente con la misma facilidad y distinción que si fuera totalmente ajustado a la realidad.

(Hume, *Investigación sobre el conocimiento humano*, sección 4)

Preguntas:

- 1) ¿Qué entiende Hume en el texto por *relaciones de ideas*?
- 2) ¿Qué es para Hume una *cuestión de hecho* y qué ciencias se ocupan de ellas?
- 3) Relaciona este texto con otras ideas de Hume sobre el conocimiento humano.
- 4) Compara el pensamiento de Hume con el de Descartes.

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Junio - 2014	Duración: 90min.		MODELO 02
				Hoja: 1 de 1

El examen consta de dos opciones, A y B. Tiene que elegir una de ellas, leer atentamente el texto y contestar a las cuatro preguntas que se formulan a continuación. Cada pregunta contestada podrá obtener un máximo de 2,5 puntos. De ellos, 2 corresponderán al contenido expuesto, y 0,5 a la expresión, corrección lingüística y ortografía.

OPCION A

Examina ahora el caso de una liberación de sus cadenas y una curación de su ignorancia, qué pasaría si naturalmente les ocurriese esto: que uno de ellos fuera liberado y forzado a levantarse de repente, volver el cuello y marchar mirando a la luz y, al hacer todo esto, sufriera y a causa del encandilamiento fuera incapaz de percibir aquellas cosas cuyas sombras había visto antes. ¿Qué piensas que respondería si le dijese que lo que había visto antes eran fruslerías y que ahora, en cambio, está más próximo a lo real, vuelto hacia las cosas más reales y que mira correctamente? Y si se le mostrara cada uno de los objetos que pasan del otro lado del tabique y se le obligara a contestar preguntas sobre lo que son, ¿no piensas que se sentirá en dificultades y que considerará que las cosas que antes veía eran más verdaderas que las que se le muestran ahora?

(Platón, *La república*, Libro VII)

Preguntas:

- 1) ¿Qué ocurre en la caverna de la que Platón habla en el texto?
- 2) Relaciona el texto con la diferencia entre *opinión* y *conocimiento*.
- 3) Relaciona el texto con otras ideas de Platón.
- 4) Compara el pensamiento de Platón y el de Aristóteles.



OPCION B

La *metafísica*, conocimiento especulativo de la razón, completamente aislado, que se levanta enteramente por encima de lo que enseña la experiencia, con meros conceptos (no aplicándolos a la intuición, como hacen las matemáticas), donde, por tanto la razón ha de ser discípula de sí misma, no ha tenido hasta ahora la suerte de tomar el camino seguro de la ciencia (...) Efectivamente, en la metafísica la razón se atasca continuamente, incluso cuando, hallándose frente a leyes que la experiencia más ordinaria confirma, ella se empeña en conocerlas *a priori*. Incontables veces hay que volver atrás en la metafísica, ya que se advierte que el camino no conduce a donde se quiere ir. No hay, pues, duda de que su modo de proceder ha consistido, hasta la fecha, en un mero andar a tientas y, lo que es peor, a base de simples conceptos. ¿A qué se debe que la metafísica no haya encontrado todavía el camino seguro de la ciencia? ¿Es acaso imposible? ¿Por qué, pues, la naturaleza ha castigado nuestra razón con el afán incansable de perseguir este camino como una de sus cuestiones más importantes?

(Kant, Prólogo de la segunda edición de la *Crítica de la razón pura*)

Preguntas:

- 1) ¿Qué quiere decir que la metafísica se levanta "por encima de lo que enseña la experiencia, con meros conceptos"?
- 2) ¿Qué diferencia hay entre la metafísica y las matemáticas?
- 3) Explica otras ideas de Kant sobre el origen y la validez del conocimiento humano.
- 4) Compara las ideas de Kant con las de Hume.

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Junio - 2014	Duración: 90min.		MODELO 03
				Hoja: 1 de 1

El examen consta de dos opciones, A y B. Tiene que elegir una de ellas, leer atentamente el texto y contestar a las cuatro preguntas que se formulan a continuación. Cada pregunta contestada podrá obtener un máximo de 2,5 puntos. De ellos, 2 corresponderán al contenido expuesto, y 0,5 a la expresión, corrección lingüística y ortografía.

OPCION A

Cada uno juzga bien aquello que conoce, y de estas cosas es un buen juez; pues, en cada materia, juzga bien el instruido en ella, y de una manera absoluta, el instruido en todo. Así, cuando se trata de la política, el joven no es un discípulo apropiado, ya que no tiene experiencia en las acciones de la vida, y los razonamientos parten de ellas y versan sobre ellas; además, siendo dócil a sus pasiones, aprenderá en vano y sin provecho, puesto que el fin de la política no es el conocimiento, sino la acción. Y poco importa si es joven en edad o de carácter juvenil; pues el defecto no radica en el tiempo, sino en vivir y procurar todas las cosas de acuerdo con la pasión.

(Aristóteles, *Ética Nicomáquea*, Libro I, cap. 3.)

Preguntas:

- 1) ¿Por qué cuando el joven de edad o de carácter no es apropiado para la política?
- 2) Relaciona el texto con otras cosas que sepas de la *Ética Nicomáquea*.
- 3) Relaciona el texto con la filosofía de Aristóteles en conjunto.
- 4) Compara a Aristóteles con Platón.


OPCION B

...el vivir se hace siempre *desde* o *sobre* ciertos supuestos, que son como el suelo en que para vivir nos apoyamos o del que partimos. Y esto en todos los órdenes —en ciencia, como en moral o política, como en arte [...] y como, repito, cada época —voy a precisar más—, cada generación parte de supuestos más o menos distintos, quiere decirse que el sistema de las verdades y el de los valores estéticos, morales, políticos, religiosos tiene inexorablemente una dimensión histórica, son relativos a una cierta cronología vital humana, valen para ciertos hombres nada más. La verdad es histórica. Cómo, no obstante, puede y tiene que pretender la verdad ser sobrehistórica, sin relatividades, absoluta [...] resolver dentro de lo posible esa cuestión constituye el tema de nuestro tiempo.

(Ortega y Gasset, *¿Qué es filosofía?*, lección 3ª)

Preguntas:

- 1) Explica qué entiende Ortega por "supuestos" del vivir.
- 2) ¿Qué diferencia plantea Ortega entre verdad histórica y verdad sobrehistórica?
- 3) Relaciona el texto con otras ideas de Ortega.
- 4) Compara la filosofía de Ortega con la de Marx.

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Junio - 2014	Duración: 90min.		MODELO 04
				Hoja: 1 de 1

El examen consta de dos opciones, A y B. Tiene que elegir una de ellas, leer atentamente el texto y contestar a las cuatro preguntas que se formulan a continuación. Cada pregunta contestada podrá obtener un máximo de 2,5 puntos. De ellos, 2 corresponderán al contenido expuesto, y 0,5 a la expresión, corrección lingüística y ortografía.

OPCION A

Examina ahora el caso de una liberación de sus cadenas y una curación de su ignorancia, qué pasaría si naturalmente les ocurriese esto: que uno de ellos fuera liberado y forzado a levantarse de repente, volver el cuello y marchar mirando a la luz y, al hacer todo esto, sufriera y a causa del encandilamiento fuera incapaz de percibir aquellas cosas cuyas sombras había visto antes. ¿Qué piensas que respondería si le dijese que lo que había visto antes eran fruslerías y que ahora, en cambio, está más próximo a lo real, vuelto hacia las cosas más reales y que mira correctamente? Y si se le mostrara cada uno de los objetos que pasan del otro lado del tabique y se le obligara a contestar preguntas sobre lo que son, ¿no piensas que se sentirá en dificultades y que considerará que las cosas que antes veía eran más verdaderas que las que se le muestran ahora?

(Platón, *La república*, Libro VII)

Preguntas:

- 1) ¿Qué ocurre en la caverna de la que Platón habla en el texto?
- 2) Relaciona el texto con la diferencia entre *opinión* y *conocimiento*.
- 3) Relaciona el texto con otras ideas de Platón.
- 4) Compara el pensamiento de Platón y el de Aristóteles.


OPCION B

El hombre se compone de lo que tiene "y de lo que le falta". Si usa de sus dotes intelectuales en largo y desesperado esfuerzo no es simplemente porque las tiene, sino, al revés. Porque se encuentra menesteroso de algo que le falta y a fin de conseguirlo moviliza, claro está, los medios que posee. El error radicalísimo de todas las teorías del conocimiento ha sido no advertir la inicial incongruencia que existe entre la necesidad que el hombre tiene de conocer y las "facultades" con que cuenta para ello [...] Ni el Dios ni la bestia tienen esa condición. Dios sabe todo y por eso no conoce. La bestia no sabe nada y por eso tampoco conoce. Pero el hombre es la insuficiencia viviente, el hombre necesita saber, percibe desesperadamente que ignora. Esto es lo que conviene analizar. ¿Por qué al hombre le duele su ignorancia, como podría dolerle un miembro que nunca hubiese tenido?

(Ortega y Gasset, *¿Qué es filosofía?*, Lección III)

Preguntas:

- 1) ¿Qué es lo que le falta al hombre?
- 2) ¿Cuál has sido, según Ortega, el error de las teorías del conocimiento?
- 3) Explica lo que sepas sobre la filosofía de Ortega.
- 4) Compara a Ortega con otro filósofo que conozcas.

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Junio - 2014	Duración: 90min.		MODELO 05
				Hoja: 1 de 1

El examen consta de dos opciones, A y B. Tiene que elegir una de ellas, leer atentamente el texto y contestar a las cuatro preguntas que se formulan a continuación. Cada pregunta contestada podrá obtener un máximo de 2,5 puntos. De ellos, 2 corresponderán al contenido expuesto, y 0,5 a la expresión, corrección lingüística y ortografía.

OPCION A

Cada uno juzga bien aquello que conoce, y de estas cosas es un buen juez; pues, en cada materia, juzga bien el instruido en ella, y de una manera absoluta, el instruido en todo. Así, cuando se trata de la política, el joven no es un discípulo apropiado, ya que no tiene experiencia en las acciones de la vida, y los razonamientos parten de ellas y versan sobre ellas; además, siendo dócil a sus pasiones, aprenderá en vano y sin provecho, puesto que el fin de la política no es el conocimiento, sino la acción. Y poco importa si es joven en edad o de carácter juvenil; pues el defecto no radica en el tiempo, sino en vivir y procurar todas las cosas de acuerdo con la pasión. Para tales personas, el conocimiento resulta inútil, como para los incontinentes; en cambio, para los que orientan sus afanes y acciones según la razón, el saber acerca de estas cosas será muy provechoso.

(Aristóteles, *Ética Nicomáquea*, Libro I, cap. 3.)

Preguntas:

- 1) ¿Por qué cuando se trata de política el joven de edad o de carácter no es apropiado?
- 2) Relaciona el texto con otras cosas que sepas de la *Ética Nicomáquea*.
- 3) Relaciona el texto con la filosofía de Aristóteles en conjunto.
- 4) Compara a Aristóteles con Platón.



OPCION B

Deseo enunciar las causas inmediatas –aun a sabiendas de que constituyen una insuficiente explicación– de por qué hace un siglo se contrajo y angostó el ánimo de los filósofos y por qué, en cambio, hoy vuelve a dilatarse [...]. La filosofía quedó aplastada, humillada por el imperialismo de la física y empavorecida por el terrorismo intelectual de los laboratorios. Las ciencias naturales dominaban el ambiente y el ambiente es uno de los ingredientes de nuestra personalidad. [Sin embargo], después de haber sufrido con sonrojo los filósofos que los hombres de ciencia los desdeñasen echándoles en cara que la filosofía no es una ciencia, hoy nos complace, al menos a mí, ese denuesto, y recogiénolo en el aire lo devolvemos diciendo: la filosofía no es una ciencia, porque es mucho más. [...] Lo decisivo, pues, para que un conjunto de pensamientos sea filosofía, estriba en que la creación del intelecto ante el universo sea también universal, integral –que sea, en suma, un sistema absoluto. Es pues, obligación constituyente de la filosofía tomar posición teórica, enfrentarse con todo problema, lo cual no quiere decir resolverlo, pero sí demostrar positivamente su insolubilidad. Esto es lo característico de la filosofía frente a las ciencias.

(Ortega y Gasset, *¿Qué es filosofía?* Lección 3ª)

Preguntas:

- 1) Explica la idea de "imperialismo de la física".
- 2) ¿Qué quiere decir que la "filosofía no es una ciencia, porque es mucho más"?
- 3) Relaciona el texto con otras ideas de Ortega y Gasset.
- 4) Compara a Ortega y Gasset con otros filósofos que conozcas.

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Junio - 2014	Duración: 90min.		MODELO 06
				Hoja: 1 de 1

El examen consta de dos opciones, A y B. Tiene que elegir una de ellas, leer atentamente el texto y contestar a las cuatro preguntas que se formulan a continuación. Cada pregunta contestada podrá obtener un máximo de 2,5 puntos. De ellos, 2 corresponderán al contenido expuesto, y 0,5 a la expresión, corrección lingüística y ortografía.

OPCION A

Examina ahora el caso de una liberación de sus cadenas y una curación de su ignorancia, qué pasaría si naturalmente les ocurriese esto: que uno de ellos fuera liberado y forzado a levantarse de repente, volver el cuello y marchar mirando a la luz y, al hacer todo esto, sufriera y a causa del encandilamiento fuera incapaz de percibir aquellas cosas cuyas sombras había visto antes. ¿Qué piensas que respondería si le dijese que lo que había visto antes eran fruslerías y que ahora, en cambio, está más próximo a lo real, vuelto hacia las cosas más reales y que mira correctamente? Y si se le mostrara cada uno de los objetos que pasan del otro lado del tabique y se le obligara a contestar preguntas sobre lo que son, ¿no piensas que se sentirá en dificultades y que considerará que las cosas que antes veía eran más verdaderas que las que se le muestran ahora?

(Platón, *La república*, Libro VII)

Preguntas:

- 1) ¿Explica lo que pasa en la caverna que Platón describe en el texto
- 2) Relaciona el texto con la diferencia entre *opinión* y *conocimiento*.
- 3) Relaciona el texto con otras ideas que sepas de Platón.
- 4) Compara el pensamiento de Platón y el de Aristóteles.


OPCION B

Fíjate. Todo hombre quiere entender; no existe nadie que no lo quiera; pero no todos quieren creer. Me dice alguien: «Entienda yo y creeré». Le respondo: Cree y entenderás. Habiendo, pues, surgido entre nosotros una especie de controversia al respecto, en modo que él me diga: «Entienda yo y creeré» y yo le responda: Más bien, cree para entender, llevemos el pleito al juez; ninguno de nosotros pretenda fallar en causa propia. ¿A qué juez iremos? Examinados uno a uno todos los hombres, no sé si podremos encontrar otro juez mejor que un hombre mediante el cual Dios hable. No recurramos, pues, en esta controversia y en este asunto a los autores profanos; no sea el poeta quien nos juzgue, sino el profeta. [...] Responde el profeta: «*si no creyereis, no entenderéis*». [Pero] aquel supuesto adversario, de cuya oposición ha nacido la controversia, para dirimir la cual pedí un profeta de juez, no emite palabras vacías de significado cuando dice: «Entienda yo y creeré». Pues ciertamente lo que ahora estoy hablando lo hablo para que crean los que aún no creen. Y, sin embargo, si no entienden lo que hablo, no pueden creer. Por lo tanto, en cierto modo es verdad lo que él dice: «Entienda yo y creeré»; también lo es lo que digo yo con el profeta: «Más bien cree para entender»; decimos la verdad ambos; pongámonos de acuerdo. En consecuencia, entiende para creer, cree para entender.

(San Agustín, Sermón XLIII)

Preguntas:

- 1) Explica la relación que se plantea en el texto entre *creer* y *entender*.
- 2) Relaciona el texto con otras ideas de San Agustín sobre la razón y la fe.
- 3) Relaciona el texto con otras ideas de San Agustín que conozcas.
- 4) Compara el pensamiento de San Agustín con el Santo Tomás.

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Junio - 2014	Duración: 90min.		MODELO 07
				Hoja: 1 de 1

El examen consta de dos opciones, A y B. Tiene que elegir una de ellas, leer atentamente el texto y contestar a las cuatro preguntas que se formulan a continuación. Cada pregunta contestada podrá obtener un máximo de 2,5 puntos. De ellos, 2 corresponderán al contenido expuesto, y 0,5 a la expresión, corrección lingüística y ortografía.

OPCION A

—Es, pues, labor nuestra [...], labor de los fundadores, el obligar a las mejores naturalezas a que lleguen al conocimiento del cual decíamos antes que era el más excelso y vean el bien y verifiquen la ascensión aquella; y, una vez que, después de haber subido, hayan gozado de una visión suficiente, no permitirles lo que ahora está permitido.

—¿Y qué es ello?

—Que se queden allí [...] y no accedan a bajar de nuevo junto a aquellos prisioneros ni a participar en sus trabajos ni tampoco en sus honores, sea mucho o poco lo que estos valgan.

—Pero entonces [...] ¿les perjudicaremos y haremos que vivan peor siéndoles posible el vivir mejor.

—Te has vuelto a olvidar querido amigo [...] de que a la ley no le interesa nada que haya en la ciudad una clase que goce de particular felicidad sino que se esfuerza por que ello le suceda a la ciudad entera y por eso introduce armonía entre los ciudadanos por medio de la persuasión o de la fuerza, hace que unos hagan a otros partícipes de los beneficios con que cada cual pueda ser útil a la comunidad y ella misma forma en la ciudad hombres de esa clase, pero no para dejarles que cada uno se vuelva hacia donde quiera, sino para usar ella misma de ellos con miras a la unificación del Estado.

(Platón, *La república*, Libro VII)

Preguntas:

- 1) ¿A qué *ascensión* se refiere Platón? Relaciona el texto con el mito de la caverna.
- 2) Explica la diferencia entre *conocimiento* y *opinión*.
- 3) Relaciona el texto con otros temas de la filosofía de Platón.
- 4) Compara el pensamiento de Platón con el de Aristóteles.



OPCION B

Si se me dice que alguien está enamorado, puedo fácilmente comprender lo que se me da a entender y hacerme adecuadamente cargo de su situación, pero nunca puedo confundir este conocimiento con los desórdenes y agitaciones mismos de la pasión. Cuando reflexionamos sobre nuestros sentimientos e impresiones pasados, nuestro pensamiento es un espejo fiel y reproduce sus objetos verazmente, pero los colores que emplea son tenues y apagados en comparación con aquellos bajo los que nuestra percepción original se presentaba. No se requiere ninguna capacidad de aguda distinción ni cabeza de metafísico para distinguirlos. He aquí, pues, que podemos dividir todas las percepciones de la mente en dos clases o especies, que se distinguen por sus distintos grados de fuerza o vivacidad. Las menos fuertes e intensas comúnmente son llamadas *pensamientos* o *ideas*; la otra especie [...] llamémoslas *impresiones* [...] Con el término *impresión* quiero denotar nuestras percepciones más intensas: cuando oímos, o vemos, o sentimos, o amamos, u odiamos, o deseamos, o queremos. Y las impresiones se distinguen de las ideas que son percepciones menos intensas de las que tenemos conciencia, cuando reflexionamos sobre las sensaciones...

(Hume, *Investigación sobre el conocimiento humano*, Sección 2)

Preguntas:

- 1) Explica con ejemplos la diferencia entre *impresiones* e *ideas*.
- 2) ¿Por qué para Hume toda idea es copia o se deriva de una impresión?
- 3) Relaciona el texto con otras ideas de Hume sobre el conocimiento humano.
- 4) Compara a Hume con Kant.

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Junio - 2014	Duración: 90min.		MODELO 08
				Hoja: 1 de 1

El examen consta de dos opciones, A y B. Tiene que elegir una de ellas, leer atentamente el texto y contestar a las cuatro preguntas que se formulan a continuación. Cada pregunta contestada podrá obtener un máximo de 2,5 puntos. De ellos, 2 corresponderán al contenido expuesto, y 0,5 a la expresión, corrección lingüística y ortografía.

OPCION B

Y como la multitud de leyes sirve muy a menudo de disculpa a los vicios, y siendo un Estado mucho mejor regido cuando hay pocas, pero muy estrictamente observadas, así también, en lugar del gran número de preceptos que encierra la lógica, creí que me bastarían los cuatro siguientes [...] Fue el primero, no admitir como verdadera cosa alguna, como no supiese con evidencia que lo es; es decir, evitar cuidadosamente la precipitación y la prevención, y no comprender en mis juicios nada más que lo que se presentase tan clara y distintamente a mi espíritu, que no hubiese ninguna ocasión de ponerlo en duda. El segundo, dividir cada una de las dificultades que examinare en cuantas partes fuese posible y en cuantas requiere su mejor solución. El tercero, conducir ordenadamente mis pensamientos, empezando por los objetos más simples y más fáciles de conocer, hasta el conocimiento de los más compuestos, e incluso suponiendo un orden entre los que no se preceden naturalmente. Y el último, hacer en todos unos recuentos tan integrales y unas revisiones tan generales, que llegase a estar seguro de no omitir nada.

(Descartes, *Discurso del Método*, parte II)

- 1) Explica los pasos del "método" cartesiano.
- 2) ¿En qué ciencias se inspira Descartes para elaborar este método?
- 3) Relaciona el texto con otras ideas de Descartes en el *Discurso del Método*.
- 4) Compara el pensamiento de Descartes y el de Hume.



OPCION B

Deseo enunciar las causas inmediatas —aun a sabiendas de que constituyen una insuficiente explicación— de por qué hace un siglo se contrajo y angostó el ánimo de los filósofos y por qué, en cambio, hoy vuelve a dilatarse [...]. La filosofía quedó aplastada, humillada por el imperialismo de la física y empavorecida por el terrorismo intelectual de los laboratorios. Las ciencias naturales dominaban el ambiente y el ambiente es uno de los ingredientes de nuestra personalidad. [Sin embargo], después de haber sufrido con sonrojo los filósofos que los hombres de ciencia los desdeñasen echándoles en cara que la filosofía no es una ciencia, hoy nos complace, al menos a mí, ese denuesto, y recogiénolo en el aire lo devolvemos diciendo: la filosofía no es una ciencia, porque es mucho más. [...] Lo decisivo, pues, para que un conjunto de pensamientos sea filosofía, estriba en que la creación del intelecto ante el universo sea también universal, integral —que sea, en suma, un sistema absoluto. Es pues, obligación constituyente de la filosofía tomar posición teórica, enfrentarse con todo problema, lo cual no quiere decir resolverlo, pero sí demostrar positivamente su insolubilidad. Esto es lo característico de la filosofía frente a las ciencias.

(Ortega y Gasset, *¿Qué es filosofía?* Lección 3ª)

Preguntas:

- 1) Explica la idea de "imperialismo de la física".
- 2) ¿Qué quiere decir que la "filosofía no es una ciencia, porque es mucho más"?
- 3) Relaciona el texto con otras ideas de Ortega y Gasset.
- 4) Compara a Ortega y Gasset con otros filósofos que conozcas.

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Junio - 2014	Duración: 90min.		MODELO 09
				Hoja: 1 de 1

El examen consta de dos opciones, A y B. Tiene que elegir una de ellas, leer atentamente el texto y contestar a las cuatro preguntas que se formulan a continuación. Cada pregunta contestada podrá obtener un máximo de 2,5 puntos. De ellos, 2 corresponderán al contenido expuesto, y 0,5 a la expresión, corrección lingüística y ortografía.

OPCION A

Pues bien, querido Glaucón, debemos aplicar integra esta alegoría a lo que anteriormente había sido dicho, comparando la región que se manifiesta por medio de la vista con la morada-prisión, y la luz del fuego que hay en ella con el poder del sol; compara, por otro lado, el ascenso y la contemplación de las cosas de arriba con el camino del alma hacia el ámbito inteligible, y no te equivocarás en cuanto a lo que estoy esperando, y que es lo que deseas oír. Dios sabe si esto es realmente cierto; en todo caso, lo que a mí me parece es que lo que dentro de lo cognoscible se ve al final, y con dificultad, es la Idea de Bien. Una vez percibida, ha de concluirse que es la causa de todas las cosas rectas y bellas, que en el ámbito visible ha engendrado la luz y al señor de ésta, y que en el ámbito inteligible es señora y productora de la verdad y de la inteligencia, y que es necesario tenerla a la vista para poder obrar con sabiduría tanto en lo privado como en lo público.

(Platón, *República*, libro VII)

Preguntas:

- 1) ¿A qué alegoría se refiere Platón?
- 2) Describe la diferencia entre mundo visible y mundo inteligible.
- 3) Relaciona el texto con otros aspectos de la filosofía de Platón.
- 4) Compara a Platón con Aristóteles.



OPCION B

Así, puesto que los sentidos nos engañan, a las veces, quise suponer que no hay cosa alguna que sea tal y como ellos nos la presentan en la imaginación; y puesto que hay hombres que yerran al razonar, aun acerca de los más simples asuntos de geometría, y cometen paralogismos, juzgué yo que estaba tan expuesto al error como otro cualquiera, y rechacé como falsas todas las razones que anteriormente había tenido por demostrativas; y, en fin, considerando que todos los pensamientos que nos vienen estando despiertos pueden también ocurrírsenos durante el sueño, sin que ninguno entonces sea verdadero, resolví fingir que todas las cosas que hasta entonces habían entrado en mi espíritu no eran más verdaderas que las ilusiones de mis sueños. Pero advertí luego que, queriendo yo pensar, de esa suerte, que todo era falso, era necesario que yo, lo que pensaba fuese alguna cosa; y observando que esta verdad: "yo pienso, luego existo", eran tan firme y segura que las más extravagantes suposiciones de los escépticos no son capaces de conmovérla, juzgué que podía recibirla, sin escrúpulo, como el primer principio de la filosofía que andaba buscando.

(Descartes, *Discurso del método*, parte IV)

Preguntas:

- 1) ¿De qué duda Descartes? ¿Cómo llega hasta el primer principio de la filosofía?
- 2) ¿Qué consecuencias se siguen del primer principio de la filosofía?
- 3) Explica otras ideas de Descartes sobre el conocimiento humano.
- 4) Compara el pensamiento de Descartes con el de Hume.

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Junio - 2014	Duración: 90min.		MODELO 10
				Hoja: 1 de 1

El examen consta de dos opciones, A y B. Tiene que elegir una de ellas, leer atentamente el texto y contestar a las cuatro preguntas que se formulan a continuación. Cada pregunta contestada podrá obtener un máximo de 2,5 puntos. De ellos, 2 corresponderán al contenido expuesto, y 0,5 a la expresión, corrección lingüística y ortografía.

OPCION A

Pues bien, querido Glaucón, debemos aplicar integra esta alegoría a lo que anteriormente había sido dicho, comparando la región que se manifiesta por medio de la vista con la morada-prisión, y la luz del fuego que hay en ella con el poder del sol; compara, por otro lado, el ascenso y la contemplación de las cosas de arriba con el camino del alma hacia el ámbito inteligible, y no te equivocarás en cuanto a lo que estoy esperando, y que es lo que deseas oír. Dios sabe si esto es realmente cierto; en todo caso, lo que a mí me parece es que lo que dentro de lo cognoscible se ve al final, y con dificultad, es la Idea de Bien. Una vez percibida, ha de concluirse que es la causa de todas las cosas rectas y bellas, que en el ámbito visible ha engendrado la luz y al señor de ésta, y que en el ámbito inteligible es señora y productora de la verdad y de la inteligencia, y que es necesario tenerla a la vista para poder obrar con sabiduría tanto en lo privado como en lo público.

(Platón, *República*, libro VII)

Preguntas:

- 1) ¿A qué alegoría se refiere Platón?
- 2) Describe la diferencia entre mundo visible y mundo inteligible.
- 3) Relaciona el texto con otros aspectos de la filosofía de Platón.
- 4) Compara a Platón con Aristóteles.



OPCION B

Así, puesto que los sentidos nos engañan, a las veces, quise suponer que no hay cosa alguna que sea tal y como ellos nos la presentan en la imaginación; y puesto que hay hombres que yerran al razonar, aun acerca de los más simples asuntos de geometría, y cometen paralogismos, juzgué yo que estaba tan expuesto al error como otro cualquiera, y rechacé como falsas todas las razones que anteriormente había tenido por demostrativas; y, en fin, considerando que todos los pensamientos que nos vienen estando despiertos pueden también ocurrírsenos durante el sueño, sin que ninguno entonces sea verdadero, resolví fingir que todas las cosas que hasta entonces habían entrado en mi espíritu no eran más verdaderas que las ilusiones de mis sueños. Pero advertí luego que, queriendo yo pensar, de esa suerte, que todo era falso, era necesario que yo, lo que pensaba fuese alguna cosa; y observando que esta verdad: "yo pienso, luego existo", eran tan firme y segura que las más extravagantes suposiciones de los escépticos no son capaces de conmovérla, juzgué que podía recibirla, sin escrúpulo, como el primer principio de la filosofía que andaba buscando.

(Descartes, *Discurso del método*, parte IV)

Preguntas:

- 1) ¿De qué duda Descartes? ¿Cómo llega hasta el primer principio de la filosofía?
- 2) ¿Qué consecuencias se siguen del primer principio de la filosofía?
- 3) Explica otras ideas de Descartes sobre el conocimiento humano.
- 4) Compara el pensamiento de Descartes con el de Hume.

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Junio - 2014	Duración: 90min.		MODELO 11
				Hoja: 1 de 1

El examen consta de dos opciones, A y B. Tiene que elegir una de ellas, leer atentamente el texto y contestar a las cuatro preguntas que se formulan a continuación. Cada pregunta contestada podrá obtener un máximo de 2,5 puntos. De ellos, 2 corresponderán al contenido expuesto, y 0,5 a la expresión, corrección lingüística y ortografía.

OPCION A

—Y llamas también dialéctico al que alcanza la razón de la esencia; en cuanto al que no puede dar razón de sí mismo y a los demás, en esa medida dirás que no tiene inteligencia de estas cosas.

—¿Cómo no habría de decirlo?

—Y del mismo modo con respecto al Bien: aquel que no pueda distinguir la Idea del Bien con la razón, abstrayéndola de las demás, y no pueda atravesar todas las dificultades como en medio de la batalla, ni aplicarse a esta búsqueda —no según la apariencia sino según la esencia— y tampoco hacer la marcha por todos estos lugares con un razonamiento que no decaiga, no dirás que semejante hombre posee el conocimiento del Bien en sí ni de ninguna otra cosa buena; sino que, si alcanza una imagen de éste, será por la opinión, no por la ciencia; y que en su vida actual está soñando y durmiendo, y que bajará al Hades antes de poder despertar aquí, para acabar durmiendo perfectamente allá.

(Platón, *La República*, Libro VII)

Preguntas:

- 1) ¿Qué entiende Platón por dialéctica?
- 2) ¿Por qué es tan importante la idea del bien?
- 3) Relaciona el texto con otras cosas que sepas de Platón.
- 4) Compara a Platón con Aristóteles.



OPCION B

La crítica no se opone al *procedimiento dogmático* de la razón en el conocimiento puro de ésta en cuanto ciencia (pues la ciencia debe ser siempre dogmática, es decir, debe demostrar con rigor a partir de principios *a priori* seguros), sino al *dogmatismo*, es decir, a la pretensión de avanzar con puros conocimientos conceptuales (los filosóficos) conformes a unos principios —tal como la razón los viene empleando desde hace mucho tiempo—, sin haber examinado el modo ni el derecho con que llega a ellos. El dogmatismo es, pues, el procedimiento dogmático de la razón pura *sin previa crítica de su propia capacidad*.

(Kant, *Crítica de la Razón Pura*, Prólogo a la segunda edición).

Preguntas:

- 1) ¿Qué diferencia entre “proceder dogmáticamente” y el “dogmatismo”?
- 2) ¿Qué ocurre cuando la razón avanza sólo conforme a conocimientos conceptuales?
- 3) Relaciona el texto con otras ideas de Kant sobre el origen y límites del conocimiento.
- 4) Compara a Kant con Hume.

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Junio - 2014	Duración: 90min.		MODELO 12
				Hoja: 1 de 1

El examen consta de dos opciones, A y B. Tiene que elegir una de ellas, leer atentamente el texto y contestar a las cuatro preguntas que se formulan a continuación. Cada pregunta contestada podrá obtener un máximo de 2,5 puntos. De ellos, 2 corresponderán al contenido expuesto, y 0,5 a la expresión, corrección lingüística y ortografía.

OPCION A

Cada uno juzga bien aquello que conoce, y de estas cosas es un buen juez; pues, en cada materia, juzga bien el instruido en ella, y de una manera absoluta, el instruido en todo. Así, cuando se trata de la política, el joven no es un discípulo apropiado, ya que no tiene experiencia en las acciones de la vida, y los razonamientos parten de ellas y versan sobre ellas; además, siendo dócil a sus pasiones, aprenderá en vano y sin provecho, puesto que el fin de la política no es el conocimiento, sino la acción. Y poco importa si es joven en edad o de carácter juvenil; pues el defecto no radica en el tiempo, sino en vivir y procurar todas las cosas de acuerdo con la pasión. Para tales personas, el conocimiento resulta inútil, como para los incontinentes; en cambio, para los que orientan sus afanes y acciones según la razón, el saber acerca de estas cosas será muy provechoso.

(Aristóteles, *Ética Nicomáquea*, Libro I, cap. 3.)

Preguntas:

- 1) ¿Por qué cuando el joven de edad o de carácter no es apropiado para la política?
- 2) Relaciona el texto con otras cosas que sepas de la *Ética Nicomáquea*.
- 3) Relaciona el texto con la filosofía de Aristóteles en conjunto.
- 4) Compara a Aristóteles con Platón.



OPCION B

El ser algo, ¿A quién se lo debemos sino a Dios? Existen también los maderos y las piedras; ¿a quién deben el ser sino a Dios? ¿Qué somos nosotros de más? Los maderos y las piedras no tienen vida; nosotros, en cambio, sí. Tenemos en común con los árboles y arbustos la vida. Se dice bien que las viñas viven. Pues, si no viviesen, no estaría escrito: *Mató sus viñas con el granizo*. Cuando está verde, vive el árbol; cuando se seca, está muerto. Pero esta vida carece de sensibilidad. ¿Qué tenemos nosotros de más? Nosotros sentimos. Son conocidos los cinco sentidos del cuerpo. Vemos, oímos, olemos, gustamos y, mediante el tacto, esparcido por todo el cuerpo, distinguimos lo duro de lo blando, lo áspero de lo suave, lo caliente de lo frío. Existen, por lo tanto, cinco sentidos en nosotros. Pero también los animales los tienen. Nosotros tenemos, pues, algo más. Pero, hermanos míos, con sólo considerar estas cosas que hemos enumerado, ¿cuánta acción de gracias, cuánta alabanza no debemos al Creador? ¿Y qué tenemos nosotros de más? La mente, la razón, el discernimiento; esto no lo tienen las bestias, ni los pájaros, ni los peces. Con esto somos imagen de Dios.

(San Agustín, Sermón XLIII)

Preguntas:

- 1) ¿Cuál es, según Agustín, la diferencia entre los humanos y los animales?
- 2) ¿Qué tiene el hombre además de razón?
- 3) Relaciona el texto con otras ideas de San Agustín que conozcas.
- 4) Compara a Agustín con Platón.

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Junio - 2014	Duración: 90min.		MODELO 13
				Hoja: 1 de 1

El examen consta de dos opciones, A y B. Tiene que elegir una de ellas, leer atentamente el texto y contestar a las cuatro preguntas que se formulan a continuación. Cada pregunta contestada podrá obtener un máximo de 2,5 puntos. De ellos, 2 corresponderán al contenido expuesto, y 0,5 a la expresión, corrección lingüística y ortografía.

OPCION A

—Y llamas también dialéctico al que alcanza la razón de la esencia; en cuanto al que no puede dar razón de sí mismo y a los demás, en esa medida dirás que no tiene inteligencia de estas cosas.

—¿Cómo no habría de decirlo?

—Y del mismo modo con respecto al Bien: aquel que no pueda distinguir la Idea del Bien con la razón, abstrayéndola de las demás, y no pueda atravesar todas las dificultades como en medio de la batalla, ni aplicarse a esta búsqueda —no según la apariencia sino según la esencia— y tampoco hacer la marcha por todos estos lugares con un razonamiento que no decaiga, no dirás que semejante hombre posee el conocimiento del Bien en sí ni de ninguna otra cosa buena; sino que, si alcanza una imagen de éste, será por la opinión, no por la ciencia; y que en su vida actual está soñando y durmiendo, y que bajará al Hades antes de poder despertar aquí, para acabar durmiendo perfectamente allá.

(Platón, *La República*, Libro VII)

Preguntas:

- 1) ¿Qué entiende Platón por dialéctica?
- 2) ¿Por qué es tan importante la idea del Bien?
- 3) Relaciona el texto con otras cosas que sepas de Platón.
- 4) Compara a Platón con Aristóteles.



OPCION B

Si el producto del trabajo me es ajeno, se me enfrenta como un poder extraño, entonces ¿a quién pertenece? Si mi propia actividad no me pertenece; si es una actividad ajena, forzada, ¿a quién pertenece entonces? A un ser *otro* que yo. ¿Quién es ese ser? ¿Los dioses? Ciertamente que en los primeros tiempos la producción principal, por ejemplo, la construcción de templos, etc., en Egipto, India, México, aparece al servicio de los dioses, como también a los dioses pertenece el producto. Pero los dioses por sí solos no fueron nunca los dueños del trabajo. Aún menos de la *naturaleza* [...]. El ser *extraño* al que pertenecen el trabajo y el producto del trabajo, a cuyo servicio está aquél y para cuyo placer sirve éste, solamente puede ser el *hombre* mismo. Si el producto del trabajo no pertenece al trabajador, si es frente a él un poder extraño, esto sólo es posible porque pertenece a *otro hombre* que no es el trabajador. Si su actividad es para él dolor, ha de ser *goce* y alegría vital de otro. Ni los dioses, ni la naturaleza, sino sólo el hombre mismo, puede ser este poder extraño sobre los hombres.

(Marx, *Manuscritos de economía y filosofía*, Primer manuscrito)

Preguntas:

- 1) ¿Quiénes son esos "otros hombres" a los que pertenece el producto de los trabajadores?
- 2) ¿Por qué, según Marx, el producto del trabajo no pertenece a los propios trabajadores?
- 3) Relaciona el texto con otras ideas que conozcas sobre Marx.
- 4) Compara el pensamiento de Marx con el de Nietzsche.

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Junio - 2014	Duración: 90min.		MODELO 14
				Hoja: 1 de 1

El examen consta de dos opciones, A y B. Tiene que elegir una de ellas, leer atentamente el texto y contestar a las cuatro preguntas que se formulan a continuación. Cada pregunta contestada podrá obtener un máximo de 2,5 puntos. De ellos, 2 corresponderán al contenido expuesto, y 0,5 a la expresión, corrección lingüística y ortografía.

OPCION A

La existencia de Dios se puede demostrar por cinco vías. La primera y más clara se funda en el movimiento. Es innegable, y consta por el testimonio de los sentidos, que en el mundo hay cosas que se mueven. Pues bien, todo lo que se mueve es movido por otro, ya que nada se mueve más que cuando está en potencia respecto a aquello para lo que se mueve [...] Por consiguiente, todo lo que se mueve es movido por otro. Pero si lo que mueve a otro es, a su vez, movido, es necesario que lo mueva un tercero, y a éste, otro. Mas no se puede seguir indefinidamente, porque así no habría un primer motor, y, por consiguiente, no habría motor alguno, pues los motores intermedios no mueven más que en virtud del movimiento que reciben del primero, lo mismo que un bastón nada mueve si no lo impulsa la mano. Por consiguiente, es necesario llegar a un primer motor que no sea movido por nadie, y éste es el que todos entienden por Dios.

(Tomas de Aquino, *Suma Teológica*)

Preguntas:

- 1) ¿Por qué para que se mueva algo debe haber un primer motor?
- 2) Relaciona esta vía con otras de las vías que mostró Tomas de Aquino.
- 3) Relaciona este texto con otras cosas que sepas de la filosofía de Tomas de Aquino.
- 4) Compara a Tomas de Aquino con Aristóteles.


OPCION B

Cuando reflexionamos sobre nuestros sentimientos e impresiones pasados, nuestro pensamiento es un espejo fiel y reproduce sus objetos verazmente, pero los colores que emplea son tenues y apagados en comparación con aquellos bajo los que nuestra percepción original se presentaba. No se requiere ninguna capacidad de aguda distinción ni cabeza de metafísico para distinguirlos. He aquí, pues, que podemos dividir todas las percepciones de la mente en dos clases o especies, que se distinguen por sus distintos grados de fuerza o vivacidad. Las menos fuertes e intensas comúnmente son llamadas *pensamientos* o *ideas*; la otra especie [...] llamémoslas *impresiones* [...] Con el término *impresión* quiero denotar nuestras percepciones más intensas: cuando oímos, o vemos, o sentimos, o amamos, u odiamos, o deseamos, o queremos. Y las impresiones se distinguen de las ideas que son percepciones menos intensas de las que tenemos conciencia, cuando reflexionamos sobre las sensaciones.

(Hume, *Investigación sobre el conocimiento humano*, Sección 2)

Preguntas:

- 1) Explica con ejemplos la diferencia entre *impresiones* e *ideas*.
- 2) ¿Por qué para Hume toda idea es copia o se deriva de una impresión?
- 3) Relaciona el texto con otras ideas de Hume sobre el conocimiento humano.
- 4) Compara a Hume con Kant.

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Septiembre - 2014	Duración: 90min.		MODELO 15
				Hoja: 1 de 1

El examen consta de dos opciones, A y B. Tiene que elegir una de ellas, leer atentamente el texto y contestar a las cuatro preguntas que se formulan a continuación. Cada pregunta contestada podrá obtener un máximo de 2,5 puntos. De ellos, 2 corresponderán al contenido expuesto, y 0,5 a la expresión, corrección lingüística y ortografía.

OPCION A

—Y llamas también dialéctico al que alcanza la razón de la esencia; en cuanto al que no puede dar razón de sí mismo y a los demás, en esa medida dirás que no tiene inteligencia de estas cosas.

—¿Cómo no habría de decirlo?

—Y del mismo modo con respecto al Bien: aquel que no pueda distinguir la Idea del Bien con la razón, abstrayéndola de las demás, y no pueda atravesar todas las dificultades como en medio de la batalla, ni aplicarse a esta búsqueda —no según la apariencia sino según la esencia— y tampoco hacer la marcha por todos estos lugares con un razonamiento que no decaiga, no dirás que semejante hombre posee el conocimiento del Bien en sí ni de ninguna otra cosa buena; sino que, si alcanza una imagen de éste, será por la opinión, no por la ciencia; y que en su vida actual está soñando y durmiendo, y que bajará al Hades antes de poder despertar aquí, para acabar durmiendo perfectamente allá.

(Platón, *La República*, Libro VII)

Preguntas 1

- 1) Explica la relación entre las cosas buenas y la idea del Bien.
- 2) Relaciona el texto con la diferencia entre mundo visible y mundo inteligible.
- 3) Relaciona el texto con otras ideas que conozcas de Platón.
- 4) Compara el pensamiento de Platón con el de Aristóteles.

OPCION B

Así, puesto que los sentidos nos engañan, a las veces, quise suponer que no hay cosa alguna que sea tal y como ellos nos la presentan en la imaginación; y puesto que hay hombres que yerran al razonar, aun acerca de los más simples asuntos de geometría, y cometen paralogismos, juzgué yo que estaba tan expuesto al error como otro cualquiera, y rechacé como falsas todas las razones que anteriormente había tenido por demostrativas; y, en fin, considerando que todos los pensamientos que nos vienen estando despiertos pueden también ocurrirnos durante el sueño, sin que ninguno entonces sea verdadero, resolví fingir que todas las cosas que hasta entonces habían entrado en mi espíritu no eran más verdaderas que las ilusiones de mis sueños. Pero advertí luego que, queriendo yo pensar, de esa suerte, que todo era falso, era necesario que yo, lo que pensaba fuese alguna cosa; y observando que esta verdad: "yo pienso, luego existo", eran tan firme y segura que las más extravagantes suposiciones de los escépticos no son capaces de conmovérla, juzgué que podía recibirla, sin escrúpulo, como el primer principio de la filosofía que andaba buscando.

(Descartes, *Discurso del método*, parte IV)

Preguntas 2

- 1) ¿De qué duda Descartes? ¿Cómo llega hasta el primer principio de la filosofía?
- 2) ¿Qué consecuencias se siguen del primer principio de la filosofía?
- 3) Explica otras ideas de Descartes sobre el conocimiento humano.
- 4) Compara el pensamiento de Descartes con el de Hume.

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Septiembre - 2014	Duración: 90min.		MODELO 16
				Hoja: 1 de 1

El examen consta de dos opciones, A y B. Tiene que elegir una de ellas, leer atentamente el texto y contestar a las cuatro preguntas que se formulan a continuación. Cada pregunta contestada podrá obtener un máximo de 2,5 puntos. De ellos, 2 corresponderán al contenido expuesto, y 0,5 a la expresión, corrección lingüística y ortografía.

OPCION A

Nuestra exposición será suficientemente satisfactoria, si es presentada tan claramente como lo permite la materia; porque no se ha de buscar el mismo rigor en todos los razonamientos, como tampoco en todas las cosas manuales. Las cosas nobles y justas que son objeto de la política presentan tantas diferencias y desviaciones, que parecen existir sólo por convención y no por naturaleza (...) Hablando, pues, de tales cosas y partiendo de tales premisas, hemos de contentarnos con mostrar la verdad de un modo tosco y esquemático: Y cuando tratamos de cosas que ocurren generalmente y se parte de tales premisas, es bastante con llegar a conclusiones semejantes. Del mismo modo se ha de aceptar cada uno de nuestros razonamientos; porque es propio del hombre instruido buscar la exactitud en cada materia en la medida en que la admite la naturaleza del asunto; evidentemente, tan absurdo sería aceptar que un matemático empleara la persuasión como exigir de un retórico demostraciones.

(Aristóteles, *Ética Nicomáquea*, Libro I, cap. 3.)

Preguntas:

- 1) ¿Por qué las cosas nobles y justas sólo parecen existir por convención y no por naturaleza?
- 2) ¿Qué diferencia hay entre la política y otras ciencias?
- 3) Relaciona el texto con otros temas de la ética de Aristóteles.
- 4) Compara el pensamiento de Aristóteles con el de Platón.

OPCION B

Cuando Galileo hizo bajar por el plano inclinado unas bolas de un peso elegido por él mismo, o cuando Torricelli hizo que el aire sostuviera un peso que él, de antemano, había supuesto equivalente al de un determinado volumen de agua, o cuando, más tarde, Stahl transformó metales en cal y ésta de nuevo en metal, a base de quitarles algo y devolvérselo, entonces los investigadores de la naturaleza comprendieron súbitamente algo. Entendieron que la razón sólo reconoce lo que ella misma produce según su bosquejo, que la razón tiene que anticiparse con los principios de sus juicios de acuerdo con leyes constantes y que tiene que obligar a la naturaleza a responder sus preguntas, pero sin dejarse conducir con andaderas, por así decirlo. De lo contrario, las observaciones fortuitas y realizadas sin un plan previo no van ligadas a ninguna ley necesaria, ley que, de todos modos, la razón busca y necesita. La razón debe abordar la naturaleza llevando en una mano los principios según los cuales sólo pueden considerarse como leyes los fenómenos concordantes, y en la otra, el experimento que ella haya proyectado a la luz de tales principios. Aunque debe hacerlo para ser instruida por la naturaleza, no lo hará en calidad de discípulo que escucha todo lo que el maestro quiere, sino como juez designado que obliga a los testigos a responder a las preguntas que él les formula.

(Kant, *Crítica de la Razón Pura*, Prólogo a la segunda edición)

Preguntas:

- 1) ¿Qué quiere decir que la razón tiene que anticiparse a la naturaleza de acuerdo a leyes constantes?
- 2) ¿Por qué la razón se comporta como un juez y no como un discípulo de la naturaleza?
- 3) Relaciona el texto con otras ideas de Kant.
- 4) Compara a Kant con Hume.

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Septiembre - 2014	Duración: 90min.		MODELO 17
				Hoja: 1 de 1

El examen consta de dos opciones, A y B. Tiene que elegir una de ellas, leer atentamente el texto y contestar a las cuatro preguntas que se formulan a continuación. Cada pregunta contestada podrá obtener un máximo de 2,5 puntos. De ellos, 2 corresponderán al contenido expuesto, y 0,5 a la expresión, corrección lingüística y ortografía.

OPCION A

La existencia de Dios se puede demostrar por cinco vías. La primera y más clara se funda en el movimiento. Es innegable, y consta por el testimonio de los sentidos, que en el mundo hay cosas que se mueven. Pues bien, todo lo que se mueve es movido por otro, ya que nada se mueve más que cuando está en potencia respecto a aquello para lo que se mueve. [...] Por consiguiente, todo lo que se mueve es movido por otro. Pero si lo que mueve a otro es, a su vez, movido, es necesario que lo mueva un tercero, y a éste, otro. Mas no se puede seguir indefinidamente, porque así no habría un primer motor, y, por consiguiente, no habría motor alguno, pues los motores intermedios no mueven más que en virtud del movimiento que reciben del primero, lo mismo que un bastón nada mueve si no lo impulsa la mano. Por consiguiente, es necesario llegar a un primer motor que no sea movido por nadie, y éste es el que todos entienden por Dios.

(Tomas de Aquino, *Suma Teológica*)

Preguntas:

- 1) ¿Por qué para que se mueva algo debe haber un primer motor?
- 2) Relaciona esta vía con otras de las vías que mostró Tomas de Aquino.
- 3) Relaciona este texto con otras cosas que sepas de la filosofía de Tomas de Aquino.
- 4) Compara a Tomas de Aquino con Aristóteles.

OPCION B

Así, puesto que los sentidos nos engañan, a las veces, quise suponer que no hay cosa alguna que sea tal y como ellos nos la presentan en la imaginación; y puesto que hay hombres que yerran al razonar, aun acerca de los más simples asuntos de geometría, y cometen paralogismos, juzgué yo que estaba tan expuesto al error como otro cualquiera, y rechacé como falsas todas las razones que anteriormente había tenido por demostrativas; y, en fin, considerando que todos los pensamientos que nos vienen estando despiertos pueden también ocurrirnos durante el sueño, sin que ninguno entonces sea verdadero, resolví fingir que todas las cosas que hasta entonces habían entrado en mi espíritu no eran más verdaderas que las ilusiones de mis sueños. Pero advertí luego que, queriendo yo pensar, de esa suerte, que todo era falso, era necesario que yo, lo que pensaba fuese alguna cosa; y observando que esta verdad: "yo pienso, luego existo", eran tan firme y segura que las más extravagantes suposiciones de los escépticos no son capaces de conmovérla, juzgué que podía recibirla, sin escrúpulo, como el primer principio de la filosofía que andaba buscando.

(Descartes, *Discurso del método*, parte IV)

- 1) ¿De qué duda Descartes? ¿Cómo llega hasta el primer principio de la filosofía?
- 2) ¿Qué consecuencias se siguen del primer principio de la filosofía?
- 3) Explica otras ideas de Descartes sobre el conocimiento humano.
- 4) Compara el pensamiento de Descartes con el de Hume.

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Septiembre - 2014	Duración: 90min.		MODELO 18
				Hoja: 1 de 1

El examen consta de dos opciones, A y B. Tiene que elegir una de ellas, leer atentamente el texto y contestar a las cuatro preguntas que se formulan a continuación. Cada pregunta contestada podrá obtener un máximo de 2,5 puntos. De ellos, 2 corresponderán al contenido expuesto, y 0,5 a la expresión, corrección lingüística y ortografía.

OPCION A

Observa ahora, Glaucón, que no seremos injustos con los filósofos que han surgido entre nosotros, sino que les hablaremos en justicia, al forzarlos a ocuparse y cuidar de los demás. Les diremos, en efecto, que es natural que los que han llegado a ser filósofos en otros Estados no participen en los trabajos de éstos, porque se han criado por sí solos, al margen de la voluntad del régimen político respectivo; y aquel que se ha criado solo y sin deber alimento a nadie, en buena justicia no tiene por qué poner celo en compensar su crianza a nadie. Pero a vosotros os hemos formado tanto para vosotros mismos como para el resto del Estado, para ser conductores y reyes de los enjambres; os hemos educado mejor y más completamente que a los otros, y más capaces de participar tanto en la filosofía como en la política. Cada uno a su turno, por consiguiente, debéis descender hasta la morada común de los demás y habituaros a contemplar las tinieblas; pues, una vez habituados, veréis mil veces las cosas de allí y conoceréis cada una de las imágenes y de qué son imágenes, ya que vosotros habréis visto antes la verdad.

(Platón, *La República*, Libro VII)

Preguntas:

- 1) ¿Cuál es la función que, según Platón, deben cumplir los filósofos?
- 2) ¿Por qué los filósofos pueden ser los "conductores y reyes de los enjambres"?
- 3) Relaciona el texto con otras ideas que conozcas sobre Platón.
- 4) Compara el pensamiento de Platón con el de San Agustín.

OPCION B

La *metafísica*, conocimiento especulativo de la razón, completamente aislado, que se levanta enteramente por encima de lo que enseña la experiencia, con meros conceptos (no aplicándolos a la intuición, como hacen las matemáticas), donde, por tanto la razón ha de ser discípula de sí misma, no ha tenido hasta ahora la suerte de tomar el camino seguro de la ciencia [...] Efectivamente, en la metafísica la razón se atasca continuamente, incluso cuando, hallándose frente a leyes que la experiencia más ordinaria confirma, ella se empeña en conocerlas *a priori*. Incontables veces hay que volver atrás en la metafísica, ya que se advierte que el camino no conduce a donde se quiere ir. No hay, pues, duda de que su modo de proceder ha consistido, hasta la fecha, en un mero andar a tientas y, lo que es peor, a base de simples conceptos. ¿A qué se debe que la metafísica no haya encontrado todavía el camino seguro de la ciencia? ¿Es acaso imposible? ¿Por qué, pues, la naturaleza ha castigado nuestra razón con el afán incansable de perseguir este camino como una de sus cuestiones más importantes? [...] Quizá simplemente hemos errado dicho camino hasta hoy. Si es así ¿qué indicios nos harán esperar que, en una renovada búsqueda, seremos más afortunados que otros que nos precedieron?

(Kant, Prólogo de la segunda edición de la *Crítica de la razón pura*)

Preguntas:

- 1) ¿Qué quiere decir que la metafísica se levanta "por encima de lo que enseña la experiencia, con meros conceptos"?
- 2) ¿Qué diferencia hay entre la metafísica y las ciencias?
- 3) Explica otras ideas de Kant sobre el origen y la validez del conocimiento humano.
- 4) Compara las ideas de Kant con las de Hume.

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Septiembre - 2014	Duración: 90min.		MODELO 19
				Hoja: 1 de 1

El examen consta de dos opciones, A y B. Tiene que elegir una de ellas, leer atentamente el texto y contestar a las cuatro preguntas que se formulan a continuación. Cada pregunta contestada podrá obtener un máximo de 2,5 puntos. De ellos, 2 corresponderán al contenido expuesto, y 0,5 a la expresión, corrección lingüística y ortografía.

OPCION A

—Es, pues, labor nuestra [...], labor de los fundadores, el obligar a las mejores naturalezas a que lleguen al conocimiento del cual decíamos antes que era el más excelso y vean el bien y verifiquen la ascensión aquella; y, una vez que, después de haber subido, hayan gozado de una visión suficiente, no permitirles lo que ahora está permitido.

—¿Y qué es ello?

—Que se queden allí [...] y no accedan a bajar de nuevo junto a aquellos prisioneros ni a participar en sus trabajos ni tampoco en sus honores, sea mucho o poco lo que estos valgan.

—Pero entonces [...] ¿les perjudicaremos y haremos que vivan peor siéndoles posible el vivir mejor.

—Te has vuelto a olvidar querido amigo [...] de que a la ley no le interesa nada que haya en la ciudad una clase que goce de particular felicidad sino que se esfuerza por que ello le suceda a la ciudad entera y por eso introduce armonía entre los ciudadanos por medio de la persuasión o de la fuerza, hace que unos hagan a otros partícipes de los beneficios con que cada cual pueda ser útil a la comunidad y ella misma forma en la ciudad hombres de esa clase, pero no para dejarles que cada uno se vuelva hacia donde quiera, sino para usar ella misma de ellos con miras a la unificación del Estado.

(Platón, La república, Libro VII)

Preguntas:

- 1) ¿A qué ascensión se refiere Platón? Relaciona el texto con el mito de la caverna.
- 2) Explica la diferencia entre conocimiento y opinión.
- 3) Relaciona el texto con otros temas de la filosofía de Platón
- 4) Compara el pensamiento de Platón con el de Aristóteles.

OPCION B

Se preguntará, sin embargo, ¿qué clase de tesoro es éste que pensamos legar a la posteridad con semejante metafísica depurada por la crítica, pero relegada por ello mismo a un estado de inercia? Si se echa una ligera ojeada a esta obra se puede quizá entender que su utilidad es sólo *negativa*: nos advierte que jamás nos aventuremos a traspasar los límites de la experiencia con la razón especulativa. Y, efectivamente, ésta es su primera utilidad. Pero tal utilidad se hace inmediatamente *positiva* cuando se reconoce que los principios con los que la razón especulativa sobrepasa sus límites no constituyen, de hecho, una *ampliación*, sino que, examinados de cerca, tienen como *resultado* indefectible una *reducción* de nuestro uso de la razón, ya que tales principios amenazan realmente con extender de forma indiscriminada los límites de la sensibilidad, a la que de hecho pertenecen, e incluso con suprimir el uso puro (práctico) de la razón. De ahí que una crítica que restrinja la razón especulativa sea, en tal sentido, *negativa*, pero, a la vez, en la medida en que elimina un obstáculo que reduce su uso práctico o amenaza incluso con suprimirlo, sea realmente de tan *positiva* e importante utilidad.

(Kant, *Crítica de la Razón Pura*, Prólogo a la segunda edición)

Preguntas:

- 1) ¿Qué dos tipos de utilidad tiene el marcar los límites a la razón?
- 2) ¿Por qué traspasar los límites de la razón reduce su uso práctico?
- 3) Relaciona el texto con otros aspectos que conozcas de la filosofía de Kant.
- 4) Compara a Kant con Descartes.

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Septiembre - 2014	Duración: 90min.		MODELO 20
				Hoja: 1 de 1

El examen consta de dos opciones, A y B. Tiene que elegir una de ellas, leer atentamente el texto y contestar a las cuatro preguntas que se formulan a continuación. Cada pregunta contestada podrá obtener un máximo de 2,5 puntos. De ellos, 2 corresponderán al contenido expuesto, y 0,5 a la expresión, corrección lingüística y ortografía.

OPCION A

Nuestra exposición será suficientemente satisfactoria, si es presentada tan claramente como lo permite la materia; porque no se ha de buscar el mismo rigor en todos los razonamientos, como tampoco en todas las cosas manuales. Las cosas nobles y justas que son objeto de la política presentan tantas diferencias y desviaciones, que parecen existir sólo por convención y no por naturaleza (...) Hablando, pues, de tales cosas y partiendo de tales premisas, hemos de contentarnos con mostrar la verdad de un modo tosco y esquemático: Y cuando tratamos de cosas que ocurren generalmente y se parte de tales premisas, es bastante con llegar a conclusiones semejantes. Del mismo modo se ha de aceptar cada uno de nuestros razonamientos; porque es propio del hombre instruido buscar la exactitud en cada materia en la medida en que la admite la naturaleza del asunto; evidentemente, tan absurdo sería aceptar que un matemático empleara la persuasión como exigir de un retórico demostraciones.

(Aristóteles, *Ética Nicomáquea*, Libro I, cap. 3.)

Preguntas:

- 1) ¿Qué quiere decir que las cosas nobles y justas parecen existir más por convención que por naturaleza?
- 2) ¿Qué diferencias plantea Aristóteles entre matemáticas y retórica?
- 3) Relaciona el texto con otros temas de la filosofía de Aristóteles.
- 4) Compara el pensamiento de Aristóteles con el de Platón.

OPCION B

El hombre se compone de lo que tiene "y de lo que le falta". Si usa de sus dotes intelectuales en largo y desesperado esfuerzo no es simplemente porque las tiene, sino, al revés. Porque se encuentra menesteroso de algo que le falta y a fin de conseguirlo moviliza, claro está, los medios que posee. El error radicalísimo de todas las teorías del conocimiento ha sido no advertir la inicial incongruencia que existe entre la necesidad que el hombre tiene de conocer y las "facultades" con que cuenta para ello [...] Ni el Dios ni la bestia tienen esa condición. Dios sabe todo y por eso no conoce. La bestia no sabe nada y por eso tampoco conoce. Pero el hombre es la insuficiencia viviente, el hombre necesita saber, percibe desesperadamente que ignora. Esto es lo que conviene analizar. ¿Por qué al hombre le duele su ignorancia, como podría dolerle un miembro que nunca hubiese tenido?

(Ortega y Gasset, *¿Qué es filosofía?*, Lección III)

Preguntas:

- 1) ¿Qué es lo que según Ortega le falta al hombre?
- 2) ¿Cuál has sido, según Ortega, el error de las teorías del conocimiento?
- 3) Explica otras cosas que sepas sobre la filosofía de Ortega.
- 4) Compara a Ortega con otro filósofo que conozcas.