

	UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID PRUEBA DE ACCESO A LAS ENSEÑANZAS UNIVERSITARIAS OFICIALES DE GRADO Curso 2011-2012 MATERIA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA	MODELO
--	---	---------------

INSTRUCCIONES GENERALES Y VALORACIÓN

ESTRUCTURA: La prueba consta de dos opciones "A" o "B", cada una de las cuales incluye:

- a) un texto y
- b) cuatro cuestiones relacionadas con dicho texto.

INSTRUCCIONES: El alumno elegirá la opción "A" o la opción "B" y responderá a las cuestiones que aparecen al final de la opción elegida.

PUNTUACIÓN: La respuesta a la cuestión 1ª podrá obtener una calificación máxima de dos puntos. La contestación a la pregunta 2ª podrá obtener hasta 3 puntos. Las respuestas a las preguntas 3ª y 4ª se valorarán hasta dos puntos y medio cada una.

TIEMPO: Una hora y treinta minutos.

OPCIÓN A

«Y no porque el libre albedrío sea el origen del pecado por eso se ha de creer que nos lo ha dado Dios para pecar...hay una razón suficiente de habérselo dado y es que sin él no podría el hombre vivir rectamente. Y habiéndonos dado (el libre albedrío) para este fin, de aquí puede entenderse por qué es justamente castigado por Dios el que usa de él para pecar, lo que no sería justo si nos hubiera sido dado no sólo para vivir rectamente, sino también para poder pecar. ¿Cómo podría, en efecto ser castigado el que usara de su libre voluntad para aquello que le fue dada? Así, pues, cuando Dios castiga al pecador, ¿qué te parece que le dice sino estas palabras: te castigo porque no has usado de tu libre voluntad para aquello para lo cual te la di, esto es, para obrar según razón?» (SAN AGUSTÍN, *Del libre albedrío*)

En este texto su autor reflexiona sobre el problema de la moral.

Cuestiones

1. Exponer las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.
2. Explicar el problema de la moral en San Agustín y desarrollar sistemáticamente las principales líneas del pensamiento de este autor.
3. Explicar el problema de la moral en un autor o una corriente filosófica de la época moderna.
4. Desarrollar el problema de Dios en un autor o una corriente filosófica que no pertenezca ni a la época medieval ni a la moderna.

OPCIÓN B

“Las observaciones contingentes, los hechos sin ningún plan previo, no pueden dar lugar a conexión en una ley necesaria, que es sin embargo la que la razón busca y necesita.

La razón debe acudir a la naturaleza llevando en una mano sus principios, según los cuales tan sólo los fenómenos concordantes pueden tener valor de leyes y en la otra el experimento pensado según aquellos principios; así conseguirá ser instruida por la naturaleza, mas no en calidad de discípulo que escucha todo lo que el maestro quiere, sino la de juez autorizado, que obliga a los testigos a contestar las preguntas que les hace.” (Kant, Prólogo a la 2ª Edición de *Crítica de la razón pura*)

En este texto Kant describe el conocimiento científico.

1. Exponer las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.
2. Explicar el problema del conocimiento en Kant y desarrollar sistemáticamente las principales líneas del pensamiento de este autor.
3. Explicar el problema del Conocimiento en un autor o una corriente filosófica de la época contemporánea.
4. Desarrollar el problema del ser humano en un autor o una corriente filosófica que no pertenezca ni a la época moderna ni a la contemporánea.

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA
CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

Opción A

- 1º) En las respuestas a la primera pregunta se comprobará el grado en que el estudiante es capaz de:
- identificar las ideas/argumentos fundamentales del texto (**hasta 1 punto**).
 - Exponer la relación existente entre tales ideas/argumentos (**hasta 1 punto**).
- Calificación: hasta 2 puntos.
- 2º) A través de las respuestas a la segunda pregunta se pretende medir el grado de adquisición del estudiante de las siguientes capacidades:
- explicar el tratamiento del problema de la moral en San Agustín (**hasta 1,5 puntos**).
 - desarrollar las líneas principales del pensamiento de este autor de un modo sistemático (**hasta 1,5 puntos**).
 - Calificación: hasta 3 puntos
- 3º) Con la tercera pregunta se pretende medir el grado de adquisición del estudiante de la siguiente capacidad:
- exponer las líneas fundamentales del problema de la moral en un autor o corriente filosófica de la época moderna (**hasta 1,5 puntos**).
 - Utilizar un vocabulario preciso (**hasta 1 punto**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos
- 4º) Con la cuarta pregunta se pretende medir el grado de adquisición del estudiante de la siguiente capacidad:
- exponer las líneas fundamentales del problema de Dios en un autor o corriente filosófica que no pertenezca a la época medieval ni a la moderna (**hasta 1,5 puntos**).
 - Utilizar un vocabulario preciso (**hasta 1 punto**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos

Opción B

- 1º) En las respuestas a la primera pregunta se comprobará el grado en que el estudiante es capaz de:
- identificar las ideas/argumentos fundamentales del texto (**hasta 1 punto**).
 - Exponer la relación existente entre tales ideas/argumentos (**hasta 1 punto**).
- Calificación: hasta 2 puntos.
- 2º) A través de las respuestas a la segunda pregunta se pretende medir el grado de adquisición del estudiante de las siguientes capacidades:
- explicar el tratamiento del problema del conocimiento en Kant (**hasta 1,5 puntos**).
 - desarrollar las líneas principales del pensamiento de este autor de un modo sistemático (**hasta 1,5 puntos**).
- Calificación: hasta 3 puntos
- 3º) Con la tercera pregunta se pretende medir el grado de adquisición del estudiante de la siguiente capacidad:
- exponer las líneas fundamentales del problema del conocimiento en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea (**hasta 1,5 puntos**).
 - Utilizar un vocabulario preciso (**hasta 1 punto**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos

4º) Con la cuarta pregunta se pretende medir el grado de adquisición del estudiante de la siguiente capacidad:

- c) exponer las líneas fundamentales del problema del ser humano en un autor o corriente filosófica que no pertenezca a la época moderna ni a la contemporánea (**hasta 1,5 puntos**).
- d) Utilizar un vocabulario preciso (**hasta 1 punto**).

Calificación: hasta 2,5 puntos

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

SOLUCIONES

Opción A

«Y no por el libre albedrío [...] para obrar según razón?». (SAN AGUSTÍN, *Del libre albedrío*)

1. Exponer las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

San Agustín señala que gracias a su libre albedrío el hombre actúa rectamente o peca. Sin embargo, aunque el pecado provenga del libre albedrío, eso no significa que Dios dé al hombre el libre albedrío para pecar, sino para actuar rectamente.

De ahí que el buen uso del libre albedrío, o conforme a su fin, sea premiado, y el mal uso castigado. Al texto subyace la noción de la bondad del ser de Dios y de su obra, la Creación.

2. Explicar el problema de la moral en San Agustín y desarrollar sistemáticamente las principales líneas del pensamiento de este autor.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de la moral en San Agustín, muy especialmente centrándose en la cuestión del libre albedrío. El alumno hará posible alusión a:

- El problema de la armonización de la omnipotencia de Dios con la libertad humana.
- El problema de la armonización del ser bondadoso de Dios con el mal del hombre y el mal en el mundo.
- La consideración del mal como carente de entidad ontológica, es decir, como privación del bien.
- La justificación del mal en el mundo como consecuencia de la libertad humana.
- La refutación al maniqueísmo propuesta por estos argumentos.

El corrector tendrá también en cuenta la capacidad del alumno de desarrollar sistemáticamente las líneas principales del pensamiento de San Agustín atendiendo a:

- La fe cristiana como punto de partida: el creacionismo monoteísta.
- La ontología agustiniana: Dios crea el mundo con sus Ideas, y lo ordena mediante el número.
- La base fideísta del conocimiento en San Agustín, “Creo para comprender”.
- La teoría del conocimiento agustiniana: la intuición intelectual como iluminación de origen divino.
- El dualismo antropológico bajo una versión trascendente y que tiene por fin último la salvación del alma.
- La filosofía de la historia de San Agustín atendida a la distinción Ciudad de Dios- Ciudad del Diablo.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

Desde el punto de vista lingüístico, el corrector tendrá en cuenta las capacidades demostradas por el alumno en su escritura, atendiendo a tres aspectos: la cohesión, la coherencia y la adecuación del texto. A saber:

- a) La cohesión, entendida como la capacidad de mantener la conexión entre una proposición y la siguiente.
- b) La coherencia entendida en tres niveles
 - b.1) coherencia general y comprensión del texto: que el corrector como lector del escrito perciba que el alumno sabe qué está diciendo con el texto y demuestre una comprensión de las ideas que maneja.

- b.2) coherencia secuencial de las partes del texto: que el corrector discrimine si el alumno es capaz de mantener un hilo conductor en su escritura (eso puede distinguirse atendiendo a tres aspectos: A- viendo si hay una progresión que siga el esquema “introducción-desarrollo-conclusión”, B- comprobando si el alumno distingue bien las ideas principales de las secundarias y de los ejemplos, C evaluando si el escrito se atiene a una argumentación caracterizada por la progresión temática).
- b.3) coherencia local de cada parte del texto: que el corrector compruebe la ausencia de contradicciones, y el buen manejo de los supuestos implícitos por parte del alumno. A saber, que el alumno con el texto de su ejercicio haya demostrado conocer qué se pide que se presuponga y que se exprese (sabiendo que en filosofía hay que encontrar un término medio entre lo dicho y lo presupuesto. Ni se puede decir todo, ni se puede presuponer todo).
- c) La adecuación: puntuación adecuada, letra legible, ortografía correcta, ausencia de impropiedades, orden expositivo.

3. Explicar el tratamiento del problema de la moral en un autor o corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de la moral en un autor o una corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta 2.

4. Desarrollar el problema del conocimiento en un autor o corriente filosófica que no pertenezca a la época medieval ni a la moderna.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema del conocimiento en un autor o una corriente filosófica que no pertenezca ni a la época medieval ni a la moderna.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta 2.

Opción B

« Las observaciones contingentes [...]testigos a contestar las preguntas que les hace».

1.- Exponer las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

El texto distingue el proceder adecuado del inadecuado de la razón, entendiéndola ésta como el instrumento de la ciencia.

El primer párrafo describe el inadecuado, que partiendo de la observación de la naturaleza, realiza generalizaciones. De este modo no se obtienen leyes necesarias que es lo que la ciencia busca.

El segundo párrafo describe el adecuado. En éste la razón, provista de un plan previo, toma, como punto de partida, sus principios a priori y, como apoyo, el experimento.

De un modo secundario e ilustrativo se considera el primer proceder, el inadecuado, propio de un discípulo, y el segundo, el adecuado, propio de un maestro o un juez.

2- Explicar el problema del conocimiento en Kant y desarrollar sistemáticamente las principales líneas del pensamiento de este autor.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema del conocimiento en Kant, muy especialmente la cuestión de los límites del conocimiento y situarla en el marco general de su reflexión gnoseológica. El alumno hará posible alusión a:

- La distinción fenómeno-noumeno o cosa en sí.
- La distinción entre ser cognoscible y ser pensable
- El contraste de la solución al problema de los límites del conocimiento en Kant frente a las soluciones “dogmáticas” (el racionalismo) y “escépticas” (el empirismo).

El corrector tendrá también en cuenta la capacidad del alumno de desarrollar sistemáticamente las líneas principales del pensamiento de Kant, atendiendo a:

- El problema de la posibilidad de la ciencia.
- Los diversos juicios científicos.
- Los juicios sintéticos a priori.
- Las diversas partes de la *Crítica de la razón pura* como doctrina de las diversas facultades.
- La exposición de las formas a priori de la sensibilidad, las categorías y las ideas de la razón.
- El establecimiento de lo que es un obrar moral.
- La definición de los principios de la razón práctica como a priori, objetivos y universales.
- El imperativo categórico y sus formulaciones.
- Los postulados de la razón práctica.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

Desde el punto de vista lingüístico, el corrector tendrá en cuenta las capacidades demostradas por el alumno en su escritura, atendiendo a tres aspectos: la cohesión, la coherencia y la adecuación del texto.

A saber:

- c) La cohesión, entendida como la capacidad de mantener la conexión entre una proposición y la siguiente.
- d) La coherencia entendida en tres niveles
 - b.1) coherencia general y comprensión del texto: que el corrector como lector del escrito perciba que el alumno sabe qué está diciendo con el texto y demuestre una comprensión de las ideas que maneja.
 - b.2) coherencia secuencial de las partes del texto: que el corrector discrimine si el alumno es capaz de mantener un hilo conductor en su escritura (eso puede distinguirse atendiendo a tres aspectos: A- viendo si hay una progresión que siga el esquema “introducción-desarrollo-conclusión”, B- comprobando si el alumno distingue bien las ideas principales de las secundarias y de los ejemplos, C evaluando si el escrito se atiene a una argumentación caracterizada por la progresión temática).
 - b.3) coherencia local de cada parte del texto: que el corrector compruebe la ausencia de contradicciones, y el buen manejo de los supuestos implícitos por parte del alumno. A saber, que el alumno con el texto de su ejercicio haya demostrado conocer qué se pide que se presuponga y que se exprese (sabiendo que en filosofía hay que encontrar un término medio entre lo dicho y lo presupuesto. Ni se puede decir todo, ni se puede presuponer todo).
- c) La adecuación: puntuación adecuada, letra legible, ortografía correcta, ausencia de impropiedades, orden expositivo.

3.-Explicar el tratamiento del problema del conocimiento en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema del conocimiento en un autor o una corriente filosófica de la época contemporánea.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta 2.

4.- Desarrollar el problema del ser humano en un autor o corriente filosófica que no pertenezca a la época moderna ni a la contemporánea.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema del ser humano en un autor o una corriente filosófica que no pertenezca a la época moderna ni a la contemporánea.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta 2.

Orientaciones relativas a la Prueba de Acceso a Estudios de Grado en la materia
Historia de la Filosofía

La prueba se estructura según el Decreto 67/2008 de 19 junio (publicado en el B.O.C.M. de 27 de junio de 2008) por el que se establece para la Comunidad de Madrid el currículo del Bachillerato.

Los contenidos de este currículo para nuestra materia son

1. Contenidos comunes.

- Análisis y comentario de textos filosóficos, empleando con propiedad y rigor los principales términos y conceptos filosóficos.
- Participación en debates, utilizando la exposición razonada del propio pensamiento.
- Exposición por escrito de las propias reflexiones sobre las preguntas filosóficas básicas, incorporando críticamente el pensamiento de los distintos autores estudiados.

2. El origen de la filosofía. La filosofía antigua.

- Los orígenes del pensamiento filosófico.
- El humanismo de los sofistas. Sócrates y Platón.
- Aristóteles.

3. La filosofía medieval.

- Filosofía y religión. Agustín de Hipona.
- Tomás de Aquino y la filosofía escolástica.

4. La filosofía moderna.

- El renacimiento y la revolución científica.
- El racionalismo continental: Descartes.
- La filosofía empirista: De Locke a Hume.
- La Ilustración. Rousseau.
- El idealismo trascendental: Kant.

5. La filosofía contemporánea.

- La filosofía marxista: Carlos Marx.
- La crisis de la razón ilustrada: Nietzsche.
- La filosofía analítica y sus principales representantes.

Wittgenstein.

- La filosofía española. Ortega y Gasset.
- Otras corrientes filosóficas del siglo XX. La posmodernidad.

Todos estos contenidos son objeto de examen.

Tanto en la convocatoria de junio como en la convocatoria extraordinaria de septiembre, serán objeto de examen dos fragmentos (a elegir y ordenados según Opción A y Opción B) extraídos de los siguientes textos.

1. PLATÓN, *Fedón*, 74a-83d.
2. ARISTÓTELES, *Ética a Nicómaco*, Libro II, 4-6; Libro X, 6-8; *Política*, Lib. I, 1-3.
3. SAN AGUSTÍN, *Del libre arbitrio*, Libro II, 1-2.
4. SANTO TOMÁS, *Suma Teológica*, Primera parte, cuestión 2, arts. 1-3.
5. DESCARTES, *Meditaciones metafísicas*, Tercera Meditación.
- 6 (a). LOCKE, *Ensayo sobre el entendimiento humano*, Libro II, cap. 2, §§ 1-3.
(b). HUME, *Investigación sobre el entendimiento humano*, Sec. 7, parte 2.
7. ROUSSEAU, *Contrato social*, libro I, caps. 6-7.
8. KANT, *Crítica de la razón pura*, Prólogo a la 2ª Edición.
9. MARX, *La ideología alemana*, Introducción, Apartado A, [1] Historia.
10. NIETZSCHE, *La gaya ciencia*, Libro V, §§ 343-346.
11. WITTGENSTEIN, *Tractatus logico-philosophicus*, 6.41-7; *Investigaciones filosóficas*, §§ 116-133.
12. ORTEGA Y GASSET, *El tema de nuestro tiempo*, cap. 10.

Acerca de los citados fragmentos y/o al hilo de estos se formularán cuatro cuestiones siguientes:

5. Exponer las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.
6. Explicar el problema de la moral en el filósofo autor del texto y desarrollar sistemáticamente las principales líneas del pensamiento de este autor.
7. Explicar el problema que presenta el texto en un autor o una corriente filosófica de la época distinta a la del filósofo autor del texto. **(Esta pregunta especificará la época de la que se requiera tratar).**
8. Desarrollar un problema distinto al que presenta el texto en un autor o una corriente filosófica que no pertenezca ni a la época del autor del texto ni a la época de la que se ha pedido hablar en la pregunta 3. **(Esta cuarta pregunta especificará tanto el problema como la época de los que se requiera tratar).**

Las épocas en las que se agrupa a los autores son las propias de la historia universal: Edad Antigua (Platón, Aristóteles), Edad Media (San Agustín, Santo Tomás), Edad Moderna (Descartes, Locke, Hume, Kant, Rousseau), Edad Contemporánea (Marx, Nietzsche, Ortega y Gasset, Wittgenstein).

Los problemas comentados estarán en relación con **cinco grandes temas** que aparecen y reaparecen muy frecuentemente en la filosofía occidental. A saber:

Conocimiento (incluye metafísica).

Ética o moral.

Hombre.

Sociedad o política.

Dios