



Historia de la Filosofía

Curso 2011/2012

Coordinadora: M^a Carmen López Sáenz. Departamento de Filosofía.

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN

TIEMPO: 1 hora y 30 minutos.

Para la elaboración de la prueba se han tenido en cuenta los objetivos y contenidos recogidos en el Anexo de la orden EDU/473/2010 de 26 de Febrero, por la que se establece el procedimiento de acceso a las enseñanzas universitarias oficiales de grado, para los estudiantes procedentes de sistemas educativos extranjeros con estudios homologables al título de Bachiller español, y el currículo sobre el que versará el ejercicio de Historia de la Filosofía.

Cada ejercicio incluye dos opciones, A y B. El alumno deberá decidirse por UNA de ellas.

Cada opción consta de: 1) un texto filosófico, representativo de los contenidos especificados en el Anexo referido, y 2) cuatro preguntas acerca del mismo y de los mencionados contenidos en las que se habrán de demostrar los conocimientos de la historia de la filosofía que han sido adquiridos.


El ejercicio se calificará de 0 a 10 puntos, con dos cifras decimales.

Cada una de las cuestiones debe ser calificada por separado.

La puntuación máxima de cada una será de 2,50: hasta 2 puntos podrán corresponder al contenido, y 0,50 a la presentación y corrección lingüística (ortografía, puntuación, sintaxis) y a la expresión.

Es importante **tener en cuenta el carácter diferenciado de las cuestiones**. Generalmente, las primeras están relacionadas con la comprensión del texto propuesto, de los términos filosóficos contenidos en él, de su relación con la filosofía del autor, etc. Las últimas, en cambio, pretenden ofrecer al alumno la posibilidad de manifestar sus conocimientos de la historia de la filosofía estableciendo relaciones argumentadas con el texto elegido, el autor, el sistema filosófico y/o continuarlo con sus propias reflexiones sobre la temática, bien sea mediante la comparación con otros pensadores y temas, bien con su aplicación a problemas filosóficos actuales.

En ambos casos se valorará la precisión de las respuestas, tanto por lo que se refiere a los conocimientos como por el razonamiento y la claridad del mismo.

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Junio - 2012	Duración: 90min.		MODELO 01
				Hoja: 1 de 1

ATENCIÓN: El examen consta de dos opciones, A y B. Tienes que elegir una de ellas, hacerla constar, leer atentamente el texto propuesto y contestar a las cuatro cuestiones que se formulan. Cada cuestión obtendrá como máximo 2,5 puntos. De ellos 2 corresponden al contenido y 0,5 a la expresión y corrección lingüística.

OPCIÓN A

“Puesto que la felicidad, según nuestra definición, es cierta actividad del alma dirigida por la virtud perfecta, debemos estudiar la virtud. Éste será un medio rápido de comprender mejor la felicidad misma.

La virtud parece ser, antes que nada, el objeto de los trabajos del verdadero político, puesto que lo que éste quiere es hacer a los ciudadanos virtuosos y obedientes a las leyes. Tenemos ejemplos de esta solicitud en los legisladores de los cretenses y de los lacedemonios (...)

Por tanto, estudiemos la virtud, pero la virtud puramente humana, porque sólo buscamos el bien humano y una felicidad humana.” (Aristóteles, *Ética Nicomaquea*)

Cuestiones



1. ¿Qué relación guarda, en Aristóteles, la virtud con la política?
2. ¿Cómo clasifica Aristóteles las virtudes?
3. ¿Qué es la felicidad y qué sentido tiene en la ética aristotélica?
4. Señala alguna diferencia relevante en la concepción de la *polis* de Platón y Aristóteles y explícala.

OPCIÓN B

“Se descubre que lo incondicionado no debe hallarse en las cosas en cuanto las conocemos (en cuanto nos son dadas), pero sí, en cambio, en las cosas en cuanto no las conocemos, en cuanto cosas en sí, entonces se pone de manifiesto que lo que al comienzo admitíamos a título de ensayo se halla justificado. Nos queda aún por intentar, después de haber sido negado a la razón especulativa todo avance en el terreno suprasensible, si no se encuentran datos en su conocimiento práctico para determinar aquel concepto racional y trascendente de lo incondicionado y sobrepasar, de este modo, según el deseo de la metafísica, los límites de toda experiencia posible con nuestro conocimiento *a priori*, aunque sólo desde un punto de vista práctico” (KANT, I. *Crítica de la razón pura*)

Cuestiones

1. ¿Qué es, para Kant, lo “incondicionado”? Pon un ejemplo razonado.
2. ¿Qué significa “razón especulativa” para el idealismo trascendental kantiano.
3. ¿Cómo opera la razón práctica?
4. Compara el racionalismo de Kant con el de Descartes.

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Junio - 2012	Duración: 90min.		MODELO 02
				Hoja: 1 de 1

ATENCIÓN: El examen consta de dos opciones, A y B. Tienes que elegir una de ellas, hacerla constar, leer atentamente el texto propuesto y contestar a las cuatro cuestiones que se formulan. Cada cuestión obtendrá como máximo 2,5 puntos. De ellos 2 corresponden al contenido y 0,5 a la expresión y corrección lingüística.

OPCIÓN A

“Así precisamente, cual lo estábamos diciendo: que lleva al alma grandemente hacia lo Alto y la fuerza a tratarse racionalmente con los números mismos, no aceptando en modo alguno que se trate ella de intento con números que tengan algo de cuerpos visibles o tangibles. Pues conocer a los fuertes en esto: que, si alguien emprende en el razonamiento dividir el Uno, se burlan y no lo admiten; pero si lo divides, ellos lo multiplican, precaviéndose así contra que no parezca jamás no ser uno el Uno, sino plural de Partes” (Platón. *La República*)

Cuestiones


1. ¿Qué significa aquí “lo Alto” y “el alma”?
2. ¿Cuál es la idea central de este fragmento y su papel en la obra?
3. Compara la problemática aquí abordada con un aspecto del método cartesiano.
4. ¿Qué relación guarda en Platón el Uno con lo múltiple? Construye un razonamiento al respecto.

OPCIÓN B

“Lo decisivo es el escepticismo ante la moral, la decadencia de la interpretación moral del mundo, que ya no tiene *sanción* alguna, después de haber intentado huir hacia un más allá, acaba en nihilismo “Nada tiene sentido” (La inconsistencia de una interpretación del mundo, que ha sido dedicada a la fuerza monstruosa, despierta en nosotros la desconfianza de que todas las interpretaciones del mundo puedan ser falsas). Rasgos budistas, nostalgia de la nada. (El Budismo indio no tiene tras de sí un desarrollo del fundamento moral, por eso, para él solamente hay en el nihilismo una moral no superada: el ser como castigo y el ser como error, combinados, y, por consiguiente, el error también como castigo: una apreciación moral de los valores)” (NIETZSCHE, F., *La Voluntad de Poder*).

Cuestiones

1. ¿Qué es para Nietzsche el nihilismo y cuál es el factor fundamental que ha llevado a él?
2. ¿Qué relación tiene para el autor la verdad con la interpretación?
3. Contextualiza histórica y filosóficamente este fragmento.
4. Aplicando tus conocimientos filosóficos, ¿Encuentras alguna relación entre Sócrates y Nietzsche? Razona.

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Junio - 2012	Duración: 90min.		MODELO 03
				Hoja: 1 de 1

ATENCIÓN: El examen consta de dos opciones, A y B. Tienes que elegir una de ellas, hacerla constar, leer atentamente el texto propuesto y contestar a las cuatro cuestiones que se formulan. Cada cuestión obtendrá como máximo 2,5 puntos. De ellos 2 corresponden al contenido y 0,5 a la expresión y corrección lingüística.

OPCIÓN A

“La segunda vía se basa en la causalidad eficiente. Hallamos que en este mundo de lo sensible hay un orden determinado entre las causas eficientes; pero no hallamos que cosa alguna sea su propia causa, pues en tal caso habría de ser anterior a sí misma, y esto es imposible. Ahora bien, tampoco se puede prolongar indefinidamente la serie de las causas eficientes, porque siempre que hay causas eficientes subordinadas, la primera es causa de la intermedia, sea una o muchas, y ésta, causa de la última; y puesto que suprimida una causa, se suprime su efecto, si no existiese una que sea la primera, tampoco existiría la intermedia ni la última. Si, pues, se prolongase indefinidamente la serie de causas eficientes no habría causa eficiente primera, y, por tanto, ni efecto último, ni causa eficiente intermedia, cosa falsa a todas luces. Por consiguiente, es necesario que exista una causa eficiente primera a la que todos llaman Dios” (TOMÁS DE AQUINO. *Suma Teológica*)

Cuestiones


1. ¿Qué significa “vía” para el autor? ¿Y “causalidad eficiente”?
2. Sintetiza el argumento empleado y relaciónalo con la filosofía aristotélica.
3. Contextualiza el texto en el conjunto de las preocupaciones de la filosofía escolástica.
4. Construye un breve ensayo en el que respondas razonadamente a la siguiente pregunta desde tus conocimientos filosóficos: ¿es demostrable la existencia de Dios?

OPCIÓN B

“La crítica no se opone al *procedimiento dogmático* de la razón en el conocimiento puro de ésta en cuanto ciencia (pues la ciencia debe ser siempre dogmática, es decir, debe demostrar con rigor a partir de principios *a priori* seguros), sino al dogmatismo, es decir, a la pretensión de avanzar con puros conocimientos conceptuales (los filosóficos) conformes a unos principios –tal como la razón los viene empleando desde hace mucho tiempo–, sin haber examinado el modo ni el derecho con que se llega a ellos. El dogmatismo es, pues, el procedimiento dogmático de la razón pura *sin previa crítica de su propia capacidad*. (...) la crítica es la necesaria preparación previa para promover una metafísica rigurosa que, como ciencia, tiene que desarrollarse necesariamente de forma dogmática ...” (I. Kant, *Crítica a la razón pura*)

Cuestiones

1. ¿Cuál es la idea central de este texto?
2. Sitúala en el contexto del idealismo trascendental kantiano.
3. ¿Para qué sirven los conceptos *a priori*? ¿Puedes poner un ejemplo de éstos?
4. Compara la concepción kantiana de la ciencia con la cartesiana.

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Junio - 2012	Duración: 90min.		MODELO 04
				Hoja: 1 de 1

ATENCIÓN: El examen consta de dos opciones, A y B. Tienes que elegir una de ellas, hacerla constar, leer atentamente el texto propuesto y contestar a las cuatro cuestiones que se formulan. Cada cuestión obtendrá como máximo 2,5 puntos. De ellos 2 corresponden al contenido y 0,5 a la expresión y corrección lingüística.

OPCIÓN A

“Dios es la felicidad del hombre, y puesto que el hombre por ley de su naturaleza, quiere ser feliz, ha de conocer naturalmente lo que naturalmente desea. Pero esto no es, en realidad, conocer a Dios, como tampoco conocer que alguien llega no es conocer a Pedro, aunque sea Pedro el que llega; y de hecho muchos piensan que el bien perfecto del hombre, que es la bienaventuranza, consiste para unos en las riquezas; para otros en los placeres, y para otros, en cualquier otra cosa. Es muy posible que quien oye pronunciar la palabra *Dios* no entienda que con ella se expresa una cosa superior a cuanto se puede pensar (...)”. (TOMÁS DE AQUINO. *Suma Teológica*)

Cuestiones



1. ¿Qué es la felicidad para Tomás de Aquino? ¿Qué relación guarda con la felicidad aristotélica?
2. Contextualiza este fragmento en la obra y en el momento histórico y filosófico.
3. ¿Es suficiente, para la filosofía escolástica conocer a Dios para saber que existe?
4. ¿Estás de acuerdo con la primera afirmación del autor? Razona.

OPCIÓN B

“Todas las ideas, especialmente las abstractas, son naturalmente débiles y oscuras. La mente no tiene sino un dominio escaso sobre ellas; tienden fácilmente a confundirse con otras ideas semejantes; y cuando hemos empleado muchas veces un término cualquiera, aunque sin darle un significado preciso, tendemos a imaginar que tiene una idea determinada anexa. En cambio, todas las impresiones, es decir, toda sensación –bien externa, bien interna- es fuerte y vivaz: los límites entre ellas se determinan con mayor precisión, y tampoco es fácil caer en error o equivocación con respecto a ellas. Por tanto, si albergamos la sospecha de que un término filosófico se emplea sin significado o idea alguna (como ocurre con demasiada frecuencia), no tenemos más que preguntarnos de qué impresión se deriva la supuesta idea, y si es posible asignarle una; esto serviría para confirmar nuestra sospecha” (David Hume, *Investigaciones sobre el conocimiento humano*)

Cuestiones

1. Hume: diferencias entre impresiones e ideas.
2. ¿Qué entiende este autor por “significado”? ¿Cuál es el criterio del mismo?
3. ¿Por qué este autor es un representante del empirismo filosófico?
4. Compara la teoría del conocimiento de Hume con la de Descartes.

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Junio - 2012	Duración: 90min.		MODELO 05
				Hoja: 1 de 1

ATENCIÓN: El examen consta de dos opciones, A y B. Tienes que elegir una de ellas, hacerla constar, leer atentamente el texto propuesto y contestar a las cuatro cuestiones que se formulan. Cada cuestión obtendrá como máximo 2,5 puntos. De ellos 2 corresponden al contenido y 0,5 a la expresión y corrección lingüística.

OPCIÓN A

“Sólo el método dialéctico procede de esta manera: elimina las hipótesis para llegar a afirmarse en el principio mismo; y, en realidad, al ojo del alma, enterrado en un cierto bárbaro barrizal, lo arrastra suavemente y lo eleva al Alto, sirviéndose, cual de colaboradores y merodeadores, de las artes que recontamos, a los que, por cierto, solemos llamar, siguiendo la costumbre, ‘ciencia’; más necesitan de otro nombre, más declarador que el de ‘opinión’, pero más confuso que el de ‘ciencia’. Anteriormente determinamos fuera el de ‘inteligencia discursiva’” (PLATÓN. *La República*).

Cuestiones

1. ¿A qué se refiere el autor con “inteligencia discursiva”?
2. ¿Qué es para Platón la dialéctica? ¿Y para Sócrates?
3. Diferencias entre ciencia y opinión en Platón.
4. Compara la concepción platónica de la ciencia con la kantiana.

OPCIÓN B

“La misma experiencia constituye un tipo de conocimiento que requiere entendimiento y éste posee unas reglas que yo debo suponer en mí ya antes de que los objetos me sean dados, es decir, reglas *a priori*. Estas reglas se expresan en conceptos *a priori* a los que, por tanto, se conforman necesariamente todos los objetos de la experiencia y con los que deben concordar. Por lo que se refiere a los objetos que son meramente pensados por la razón –y, además, como necesarios-, pero que no pueden ser dados (al menos tal y como la razón los piensa) en la experiencia, digamos que las tentativas para pensarlos (pues, desde luego tiene que ser posible pensarlos) proporcionarán una magnífica piedra de toque de lo que consideramos el nuevo método del pensamiento, a saber, que sólo conocemos *a priori* de las cosas lo que nosotros mismos ponemos en ellas” (I. Kant, *Crítica a la razón pura*)

Cuestiones

1. ¿Qué relación establece Kant entre la experiencia y el entendimiento?
2. ¿Qué son, según Kant, “los objetos que son meramente pensados por la razón”? Da algún ejemplo de los mismos.
3. Caracteriza el “nuevo método del pensamiento” al que se refiere Kant.
4. Compara este método con el cartesiano.

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Junio - 2012	Duración: 90min.		MODELO 06
				Hoja: 1 de 1

ATENCIÓN: El examen consta de dos opciones, A y B. Tienes que elegir una de ellas, hacerla constar, leer atentamente el texto propuesto y contestar a las cuatro cuestiones que se formulan. Cada cuestión obtendrá como máximo 2,5 puntos. De ellos 2 corresponden al contenido y 0,5 a la expresión y corrección lingüística.

OPCIÓN A

“Por tanto, estudiemos la virtud, pero la virtud puramente humana, porque sólo buscamos el bien humano y una felicidad humana (...) Una consecuencia evidente de esto es que el hombre de estado, el político, debe conocer, hasta cierto punto, las cosas del alma; a la manera que el médico que, por ejemplo, tiene que curar los ojos, debe conocer igualmente la organización del cuerpo entero. El hombre de Estado debe tanto más imponerse en este estudio, cuanto que la Política es una ciencia mucho más elevada y mucho más útil que la medicina...”
(ARISTÓTELES. *Ética a Nicómaco*)

Cuestiones



1. ¿En qué consiste el bien y la virtud humana para el autor? ¿Y los que no son humanos?
2. ¿Qué diferencias y semejanzas establece Aristóteles entre el cuerpo y el alma? Comparar con Platón.
3. Relación que la política guarda con la virtud y con la ética aristotélica.
4. Discute una posible aplicación de este texto a la sociedad actual.

OPCIÓN B

“Violentamente quiso el pasado siglo frenar la mente humana allí donde la exactitud finiquita. Esta violencia, este volverse de espaldas a los últimos problemas se llamó “agnosticismo”. He aquí lo que ya no está justificado ni es plausible. Porque la ciencia experimental sea incapaz de resolver a su manera esas cuestiones fundamentales no es cosa de que, haciendo ante ellas un gracioso gesto de zorra hacia uvas altaneras, las llame “mitos” y nos invite a abandonarlas ¿Cómo se puede vivir sordo a las postreras dramáticas preguntas? (ORTEGA Y GASSET. *¿Qué es Filosofía?*)

Cuestiones

1. ¿A qué siglo se refiere el autor? ¿Como lo caracteriza y por qué?
2. ¿Cuáles son los problemas últimos y por qué tienen tanta importancia?
3. Contextualiza el fragmento en la filosofía del autor.
4. Argumenta: ¿Es agnóstica la ciencia actual?

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Junio - 2012	Duración: 90min.		MODELO 07
				Hoja: 1 de 1

ATENCIÓN: El examen consta de dos opciones, A y B. Tienes que elegir una de ellas, hacerla constar, leer atentamente el texto propuesto y contestar a las cuatro cuestiones que se formulan. Cada cuestión obtendrá como máximo 2,5 puntos. De ellos 2 corresponden al contenido y 0,5 a la expresión y corrección lingüística.

OPCIÓN A

“Y lo mismo, poco más o menos, podría decirse de la Idea; porque si el bien que se atribuye a tantas cosas y que se hace común a todas es uno, como se pretende, o si es una cosa separada que existe en sí, es perfectamente claro que no podría entonces ser poseído ni practicado por el hombre. Y lo que precisamente buscamos es un bien de esta última especie accesible al hombre.

Pero puede suceder que acaso sea una gran ventaja conocer el bien en su relación con los bienes que el hombre puede adquirir y practicar; porque conocido el bien de esta manera y sirviéndonos en cierto modo de modelo, podríamos descubrir mejor los bienes especiales que nos convienen; y una vez ilustrados sobre este punto, llegaríamos más fácilmente a conseguirlos“. (Aristóteles. *Ética a Nicómaco*).

Cuestiones



1. ¿A qué filosofía está haciendo referencia aquí Aristóteles? ¿Qué críticas le dirige?
2. Concepción aristotélica del bien.
3. Sitúa la filosofía aristotélica en su tiempo y justifica su desarrollo con relación a las precedentes.
4. Compara la concepción platónica de la *polis* con la aristotélica.

OPCIÓN B

“De ahí que una crítica que restrinja la razón especulativa sea, en tal sentido, negativa, pero, a la vez, en la medida en que elimina un obstáculo que reduce su uso práctico o amenaza incluso con suprimirlo, sea realmente de tan *positiva* e importante utilidad. Ello se ve claro cuando se reconoce que la razón pura tiene un uso práctico (el moral) absolutamente necesario, uso en el que ella se ve inevitablemente obligada a ir más allá de los límites de la sensibilidad. Aunque para esto la razón práctica no necesita del auxilio de la razón especulativa, ha de estar asegurada contra la oposición de ésta última, a fin de no caer en contradicción consigo misma” (I. Kant, *Crítica a la razón pura*)

Cuestiones

1. ¿Qué relación establece Kant entre la razón pura y la razón práctica?
2. ¿Qué función tiene la sensibilidad en el conocimiento?
3. ¿Para qué sirven los conceptos *a priori*? ¿Puedes poner un ejemplo de éstos?
4. ¿Encuentras alguna relación entre la concepción de la filosofía de Kant y la de Platón? ¿Cuál?

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Junio - 2012	Duración: 90min.		MODELO 08
				Hoja: 1 de 1

ATENCIÓN: El examen consta de dos opciones, A y B. Tienes que elegir una de ellas, hacerla constar, leer atentamente el texto propuesto y contestar a las cuatro cuestiones que se formulan. Cada cuestión obtendrá como máximo 2,5 puntos. De ellos 2 corresponden al contenido y 0,5 a la expresión y corrección lingüística.

OPCIÓN A

“... La parte racional del alma es igualmente doble, y deberá distinguirse la parte que posee la razón en propiedad y por sí misma, y la parte que escucha la razón como se escucha la razón de un padre benévolo.

La virtud en el hombre nos presenta, asimismo, distinciones fundadas en esta diferencia; y así entre las virtudes llamamos a unas virtudes intelectuales y a otras virtudes morales” (Aristóteles, *Ética Nicomaquea*)

Cuestiones



1. Define las dos clases de virtud que distingue Aristóteles.
2. ¿Qué relación establece en esta obra entre las partes del alma y la virtud?
3. Contextualiza histórica y filosóficamente este texto.
4. Compara la ética aristotélica con la platónica.

OPCIÓN B

“La Economía Política parte del trabajo como del alma verdadera de la producción y, sin embargo, no le da nada al trabajo y todo a la propiedad privada. Partiendo de esta contradicción ha fallado Proudhon a favor del trabajo y contra la propiedad privada. Nosotros, sin embargo, comprendemos que esta aparente contradicción es la del trabajo enajenado consigo mismo y que la Economía Política simplemente ha expresado las leyes del trabajo enajenado. Comprendemos también por esto que salario y propiedad privada son idénticos” (K. Marx. *Manuscritos Economía y Filosofía*)

Cuestiones

1. ¿A qué denomina Marx “Economía Política” y qué piensa de ella?
2. ¿Qué significa, para el autor, “trabajo enajenado”?
3. ¿Por qué dice Marx que “salario y propiedad privada son idénticos”?
4. ¿Cuál es tu opinión razonada acerca de la filosofía de Marx?

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Junio - 2012	Duración: 90min.		MODELO 09
				Hoja: 1 de 1

ATENCIÓN: El examen consta de dos opciones, A y B. Tienes que elegir una de ellas, hacerla constar, leer atentamente el texto propuesto y contestar a las cuatro cuestiones que se formulan. Cada cuestión obtendrá como máximo 2,5 puntos. De ellos 2 corresponden al contenido y 0,5 a la expresión y corrección lingüística.

OPCIÓN A

“La existencia de Dios se puede demostrar por cinco vías. La primera y más clara se funda en el movimiento. Es innegable y consta por el testimonio de los sentidos, que en el mundo hay cosas que se mueven. Pues bien, todo lo que se mueve es movido por otro, ya que nada se mueve más que en cuanto está en potencia respecto a aquello para lo que se mueve. En cambio, mover requiere estar en acto, ya que mover no es otra cosa que hacer pasar algo de la potencia al acto. Y esto no puede hacerlo más que lo que está en acto (...) Ahora bien, no es posible que una misma cosa esté, a la vez, en acto y en potencia respecto a lo mismo, sino respecto a cosas diversas (...) Es, pues, imposible que una cosa sea por lo mismo y de la misma manera motor y móvil, como también lo es que se mueva a sí misma. Por consiguiente, todo lo que se mueve es movido por otro. Pero si lo que mueve a otro es, a su vez, movido, es necesario que lo mueva un tercero, y a éste, otro. Mas no se puede seguir indefinidamente, porque así no habría un primer motor y, por consiguiente, no habría motor alguno, pues los motores intermedios no mueven más que en virtud del movimiento que reciben del primero (...) Por consiguiente, es necesario llegar a un primer motor que no sea movido por nadie, y éste es el que todos entienden por Dios” (TOMÁS DE AQUINO. *Suma Teológica*)

Cuestiones

1. ¿Cuáles son las otras cuatro vías que empleará este autor?
2. Sintetiza el argumento empleado ¿Encuentras alguna debilidad argumentativa o se trata de una demostración impecable?
3. ¿Qué relación guarda este texto con el pensamiento de Aristóteles?
4. Construye un razonamiento en el que respondas razonadamente a la siguiente pregunta desde tus conocimientos filosóficos: ¿es demostrable la existencia de Dios?

OPCIÓN B

“La crítica no se opone al *procedimiento dogmático* de la razón en el conocimiento puro de ésta en cuanto ciencia (pues la ciencia debe ser siempre dogmática, es decir, debe demostrar con rigor a partir de principios *a priori* seguros), sino al dogmatismo, es decir, a la pretensión de avanzar con puros conocimientos conceptuales (los filosóficos) conformes a unos principios –tal como la razón los viene empleando desde hace mucho tiempo–, sin haber examinado el modo ni el derecho con que se llega a ellos. El dogmatismo es, pues, el procedimiento dogmático de la razón pura *sin previa crítica de su propia capacidad*. (...) la crítica es la necesaria preparación previa para promover una metafísica rigurosa que, como ciencia, tiene que desarrollarse necesariamente de forma dogmática ...” (I. Kant, *Crítica a la razón pura*)

Cuestiones

1. ¿Cuál es la idea central que establece Kant en este texto?
2. Sitúala en el contexto del idealismo transcendental kantiano.
3. ¿Para qué sirven los conceptos *a priori*? ¿Puedes poner un ejemplo de éstos?
4. Compara la concepción kantiana de la ciencia con la cartesiana.

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Junio - 2012	Duración: 90min.		MODELO 10
				Hoja: 1 de 1

ATENCIÓN: El examen consta de dos opciones, A y B. Tienes que elegir una de ellas, hacerla constar, leer atentamente el texto propuesto y contestar a las cuatro cuestiones que se formulan. Cada cuestión obtendrá como máximo 2,5 puntos. De ellos 2 corresponden al contenido y 0,5 a la expresión y corrección lingüística.

OPCIÓN A

“Y una vez llegados a los cincuenta de edad, hay que conducir hasta el final a los que hayan salido airosos de las pruebas y se hayan acreditado como los mejores en todo sentido, tanto en los hechos como en las disciplinas científicas, y se les debe forzar a elevar el ojo del alma para mirar hacia lo que proporciona luz a todas las cosas. Y tras ver el Bien en sí, sirviéndose de éste como paradigma, organizar durante el resto de sus vidas –cada uno a su turno- el Estado, los particulares y a sí mismos, pasando la mayor parte del tiempo con la filosofía, pero cuando el turno llega a cada uno, afrontando el peso de los asuntos políticos y gobernando por el bien del Estado, considerando esto no como algo elegante sino como algo necesario. Y así, después de haber educado siempre a otros semejantes para dejarlos en su lugar como guardianes del Estado, se marcharán a la Isla los Bienaventurados, para habitar en ella.” (Platón, *La República*)

Cuestiones


1. ¿Por qué forzar a los mejores a mirar a lo que proporciona luz? ¿Qué es, según Platón?
2. ¿A qué se refiere con “el ojo del alma”?
3. Describe la teoría platónica del estado.
4. Compara la teoría política de Platón con la de Aristóteles.

OPCIÓN B

“El capital es, pues, el *poder de Gobierno* sobre el trabajo y sus productos. El capitalista posee ese poder no merced a sus propiedades personales o humanas, sino en tanto en cuanto es propietario del capital. El poder *adquisitivo* de su capital, que nada puede contradecir, es su poder. Veremos más tarde, primero, cómo el capitalista por medio del capital ejerce su poder de gobierno sobre el trabajo, y después el poder de gobierno del capital sobre el capitalista mismo” (K. Marx, *Manuscritos Economía y Filosofía*)

Cuestiones

1. ¿Qué es el capital? ¿Qué relación guarda con el salario?
2. ¿A qué se debe la alienación del trabajador?
3. Contextualiza este texto histórica y filosóficamente.
4. ¿Crees que la filosofía de Marx tiene alguna relevancia filosófica en la actualidad? Razona tu respuesta.

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Junio - 2012	Duración: 90min.		MODELO 11
				Hoja: 1 de 1

ATENCIÓN: El examen consta de dos opciones, A y B. Tienes que elegir una de ellas, hacerla constar, leer atentamente el texto propuesto y contestar a las cuatro cuestiones que se formulan. Cada cuestión obtendrá como máximo 2,5 puntos. De ellos 2 corresponden al contenido y 0,5 a la expresión y corrección lingüística.

OPCIÓN A

“Pues Bien, la liberación de los prisioneros de sus cadenas, el volverse desde las sombras hacia las figurillas y la luz, su ascenso desde la morada subterránea hacia el Sol, su primer momento de incapacidad de mirar allí a los animales y plantas a la luz del Sol, pero su capacidad de mirar los divinos reflejos en las sombras de las cosas reales y no ya las sombras de figurillas proyectadas por otra luz que respecto del Sol era como una imagen todo este tratamiento por medio de las artes que hemos descritos tiene el mismo poder de elevar lo mejor que hay en el alma hasta la contemplación del mejor de todos los entes, tal como en nuestra alegoría se elevaba el órgano más penetrante del cuerpo hacia la contemplación de lo más brillante del ámbito visible y de la índole del cuerpo.” (Platón, *La República*)

Cuestiones



1. ¿A qué se refiere Platón con “su primer momento de incapacidad”?
2. ¿A qué artes alude Platón?
3. ¿Cómo se eleva el alma y hasta dónde?
4. Busca una aplicación de esta alegoría platónica a algún problema o tema actual.

OPCIÓN B

“En la parte analítica de la crítica se demuestra: que el espacio y el tiempo son meras formas de la intuición sensible, es decir, simples condiciones de la existencia de las cosas en cuanto fenómenos; que tampoco poseemos conceptos del entendimiento ni, por tanto, elementos para conocer las cosas, sino en la medida en que puede darse la intuición correspondiente a tales conceptos; que, en consecuencia, no podemos conocer un objetos como cosa en sí misma, sino en cuanto objeto de la intuición empírica, es decir, en cuanto fenómeno. De ello se deduce que todo posible conocimiento especulativo de la razón se halla limitado a los simples objetos de la *experiencia*” (KANT, *Crítica de la razón pura*)

Cuestiones

1. ¿Qué significa aquí “fenómeno”?
2. ¿Es suficiente la “intuición sensible” para conocer?
3. ¿En que contexto escribe Kant *La crítica de la razón pura* y por qué?
4. Compara el idealismo trascendental de Kant con el idealismo platónico.

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Junio - 2012	Duración: 90min.		MODELO 12
				Hoja: 1 de 1

ATENCIÓN: El examen consta de dos opciones, A y B. Tienes que elegir una de ellas, hacerla constar, leer atentamente el texto propuesto y contestar a las cuatro cuestiones que se formulan. Cada cuestión obtendrá como máximo 2,5 puntos. De ellos 2 corresponden al contenido y 0,5 a la expresión y corrección lingüística.

OPCIÓN A

“Y una vez llegados a los cincuenta de edad, hay que conducir hasta el final a los que hayan salido airosos de las pruebas y se hayan acreditado como los mejores en todo sentido, tanto en los hechos como en las disciplinas científicas, y se les debe forzar a elevar el ojo del alma para mirar hacia lo que proporciona luz a todas las cosas. Y tras ver el Bien en sí, sirviéndose de éste como paradigma, organizar durante el resto de sus vidas –cada uno a su turno- el Estado, los particulares y a sí mismos, pasando la mayor parte del tiempo con la filosofía, pero cuando el turno llega a cada uno, afrontando el peso de los asuntos políticos y gobernando por el bien del Estado, considerando esto no como algo elegante sino como algo necesario. Y así, después de haber educado siempre a otros semejantes para dejarlos en su lugar como guardianes del Estado, se marcharán a la Isla los Bienaventurados, para habitar en ella.” (Platón, *La República*)

Cuestiones



1. ¿Por qué forzar a los mejores a mirar a lo que proporciona luz? ¿Qué es, según Platón?
2. ¿A qué se refiere con “el ojo del alma”?
3. Describe la teoría platónica del estado.
4. Compara la teoría política de Platón con la de Aristóteles.

OPCIÓN B

“El nihilismo está ante la puerta: ¿de dónde nos llega éste, el más inquietante de todos los huéspedes? Punto de partida: es un error señalar como causas del nihilismo las ‘crisis sociales’, la ‘degeneración fisiológica’ incluso la corrupción. Se trata de la época más honrada y compasiva. La miseria, la miseria espiritual, corporal e intelectual, no tienen en sí toda la capacidad necesaria para producir el nihilismo (o sea, el rechazo radical del valor, el sentido, el deseo). Estas necesidades siguen permitiendo interpretaciones diferentes. Sin embargo, en una interpretación muy determinada, la cristiano-moral, se asienta el nihilismo” (NIETZSCHE, F., *La voluntad de poder*)

Cuestiones

1. ¿Qué significa, para el autor, “nihilismo”? ¿En qué época se produce?
2. Caracteriza la postura de Nietzsche frente a la razón ilustrada.
3. ¿Cuáles son para Nietzsche los valores supremos y por qué propugna la transvaloración?
4. ¿Qué relación puedes establecer entre Nietzsche y Sócrates?

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Junio - 2012	Duración: 90min.		MODELO 19
				Hoja: 1 de 1

ATENCIÓN: El examen consta de dos opciones, A y B. Tienes que elegir una de ellas, hacerla constar, leer atentamente el texto propuesto y contestar a las cuatro cuestiones que se formulan. Cada cuestión obtendrá como máximo 2,5 puntos. De ellos 2 corresponden al contenido y 0,5 a la expresión y corrección lingüística.

OPCIÓN A

“Tú decías: ‘Entienda yo y creeré’. Yo, en cambio, decía: ‘Cree para entender’. Surgió la controversia; vengamos al juez, juzgue el profeta; mejor, juzgue Dios por medio del profeta. Callemos ambos. Ya se ha oído lo que decimos uno y otro. ‘Entienda yo, dices, y creeré’. ‘Cree, digo yo, para entender’. Responde el Profeta: Si no creyereis, no entenderéis” (SAN AGUSTÍN, *Sermón XLIII*).

Cuestiones


1. ¿Cuál es la idea central del texto y mediante que argumentación llega a ella su autor?
2. Relación entre fe y razón en San Agustín
3. Sitúa a San Agustín en su contexto histórico
4. Desarrolla una diferencia entre la concepción filosófica del autor de este texto y la de Santo Tomás de Aquino

OPCIÓN B

“Lo decisivo es el escepticismo ante la moral, la decadencia de la interpretación moral del mundo, que ya no tiene *sanción* alguna, después de haber intentado huir hacia un más allá, acaba en nihilismo “Nada tiene sentido” (La inconsistencia de una interpretación del mundo, que ha sido dedicada a la fuerza monstruosa, despierta en nosotros la desconfianza de que todas las interpretaciones del mundo puedan ser falsas). Rasgos budistas, nostalgia de la nada. (El Budismo indio no tiene tras de sí un desarrollo del fundamento moral, por eso, para él solamente hay en el nihilismo una moral no superada: el ser como castigo y el ser como error, combinados, y, por consiguiente, el error también como castigo: una apreciación moral de los valores)” (NIETZSCHE, F., *La Voluntad de Poder*).

Cuestiones

1. ¿Qué es para Nietzsche el nihilismo y cuál es el factor fundamental que ha llevado a él?
2. ¿Qué relación tiene para el autor la verdad con la interpretación?
3. Contextualiza histórica y filosóficamente este fragmento.
4. Aplicando tus conocimientos filosóficos, ¿encuentras alguna relación entre Sócrates y Nietzsche? Razona.

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Septiembre - 2012	Duración: 90min.		MODELO 13
				Hoja: 1 de 1

ATENCIÓN: El examen consta de dos opciones, A y B. Tienes que elegir una de ellas, hacerla constar, leer atentamente el texto propuesto y contestar a las cuatro cuestiones que se formulan. Cada cuestión obtendrá como máximo 2,5 puntos. De ellos 2 corresponden al contenido y 0,5 a la expresión y corrección lingüística.

OPCIÓN A

“Pues bien: ¿Convenís en que, respecto de la Ciudad y de su régimen político, no hemos expresado sólo piadosos deseos, sino cosas ciertamente dificultosas, mas de alguna manera posibles, pero no de otra, sino de la dicha: cuando los verdaderamente filósofos tengan el poder, sean muchos o uno, y menosprecien las honras actuales de la Ciudad, teniéndolas por cosas de gente no libre y de ningún valor, mas haciendo caso sobre todo de lo recto y de las honras que de ello proceden y, teniendo a lo Justo por lo máximo y necesario, se le sometan y lo acrecienten, no reorganizarán a su propia Ciudad?” (Platón. *República*)

Cuestiones

1. Expresa el régimen político al que se refiere Platón y la relación con su ética.
2. ¿Qué es lo Justo, para el autor?
3. Compara la idea de lo Bueno o el Bien en Platón con la de Sócrates.
4. ¿Es aplicable este texto a la situación política actual? ¿Debería serlo? Razona tu respuesta.



OPCIÓN B

“Causas del surgimiento del pesimismo:

- 1) Porque las tendencias más fuertes y esperanzadoras de la vida han sido calumniadas hasta ahora, de manera que la vida tiene una maldición sobre sí.
- 2) Porque la creciente valentía y rectitud y la atrevida desconfianza del hombre comprenden la insolubilidad de estos instintos con respecto a la vida y, por lo tanto, se vuelve contra la vida” (NIETZSCHE, F. *La voluntad de poderío*).

Cuestiones

1. ¿Qué es para el autor “instinto” y “vida”?
2. Relaciona el fragmento con las principales características de la filosofía de su autor.
3. Añade otra de las causas del surgimiento del pesimismo nietzscheano.
4. Compara la filosofía de Nietzsche con la de Ortega y Gasset

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Septiembre - 2012	Duración: 90min.		MODELO 14
				Hoja: 1 de 1

ATENCIÓN: El examen consta de dos opciones, A y B. Tienes que elegir una de ellas, hacerla constar, leer atentamente el texto propuesto y contestar a las cuatro cuestiones que se formulan. Cada cuestión obtendrá como máximo 2,5 puntos. De ellos 2 corresponden al contenido y 0,5 a la expresión y corrección lingüística.

OPCIÓN A

“Tú decías: ‘Entienda yo y creeré’. Yo, en cambio, decía: ‘Cree para entender’. Surgió la controversia; vengamos al juez, juzgue el profeta; mejor, juzgue Dios por medio del profeta. Callemos ambos. Ya se ha oído lo que decimos uno y otro. ‘Entienda yo, dices, y creeré’. ‘Cree, digo yo, para entender’. Responde el Profeta: Si no creyereis, no entenderéis” (SAN AGUSTÍN, *Sermón XLIII*).

Cuestiones


1. ¿Cuál es la idea central del texto y mediante que argumentación llega a ella su autor?
2. Relación entre fe y razón en San Agustín
3. Sitúa a San Agustín en su contexto histórico
4. Desarrolla una diferencia entre esta concepción de la filosofía y la de Santo Tomás de Aquino

OPCIÓN B

“Esas largas cadenas de trabadas razones muy simples y fáciles, que los geómetras acostumbran a emplear para llegar a sus más difíciles demostraciones, me habían dado ocasión para imaginar que todas las cosas que entran en la esfera del conocimiento humano se encadenan de la misma manera; de suerte que, con sólo abstenerse de admitir como verdadera ninguna que no lo fuera y de guardar siempre el orden necesario para deducir las unas de las otras, no puede haber ninguna, por lejos que se halle situada o por oculta que esté, que no se llegue a alcanzar y descubrir. Y no me costó gran trabajo saber por cuáles era menester comenzar, pues ya sabía que era por las más sencillas.” (René Descartes, *Discurso del Método*)

Cuestiones

1. Caracteriza el método cartesiano y dí por qué es necesario para Descartes.
2. Define las reglas de su método e indica por qué vía las alcanza.
3. ¿Tiene Dios algún papel en este método? ¿Cuál?
4. ¿Por qué constituye un problema la existencia del mundo externo para Descartes? ¿También para Hume?

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Septiembre - 2012	Duración: 90min.		MODELO 15
				Hoja: 1 de 1

ATENCIÓN: El examen consta de dos opciones, A y B. Tienes que elegir una de ellas, hacerla constar, leer atentamente el texto propuesto y contestar a las cuatro cuestiones que se formulan. Cada cuestión obtendrá como máximo 2,5 puntos. De ellos 2 corresponden al contenido y 0,5 a la expresión y corrección lingüística.

OPCIÓN A

“Pues ciertamente lo que ahora estoy hablando lo hablo para que crean los que aún no creen. Por lo tanto, en cierto modo es verdad lo que él (el supuesto adversario) dice: ‘Entienda yo y creeré’; también lo es lo que digo yo con el profeta: ‘Más bien cree para entender’; decimos la verdad ambos; pongámonos de acuerdo. En consecuencia, entiende para creer, cree para entender. En pocas palabras os voy a decir cómo hemos de entenderlo sin controversia alguna. Entiende para creer mi palabra; cree para entender la palabra de Dios” (SAN AGUSTÍN, *Sermón XLIII*)

Cuestiones



- 1.Cuál es la idea que el autor sostiene y qué tipo de argumento emplea para demostrarla.
2. Sitúa en su contexto histórico al autor.
- 3.¿Qué relación establece San Agustín entre la filosofía y la religión?
4. Apoyándote en tus conocimientos filosóficos, ¿resulta compatible con ellos la fe?

OPCIÓN B

“La Economía Política parte del trabajo como del alma verdadera de la producción y, sin embargo, no le da nada al trabajo y todo a la propiedad privada. Partiendo de esta contradicción ha fallado Proudhon a favor del trabajo y contra la propiedad privada. Nosotros, sin embargo, comprendemos que esta aparente contradicción es la del trabajo enajenado consigo mismo y que la Economía Política simplemente ha expresado las leyes del trabajo enajenado. Comprendemos también por esto que salario y propiedad privada son idénticos” (K. Marx. *Manuscritos Economía y Filosofía*)

Cuestiones

1. ¿A qué denomina Marx “Economía Política” y qué piensa de ella?
- 2.¿Qué significa, para el autor, ‘trabajo enajenado’?
3. ¿Por qué dice Marx que ‘salario y propiedad privada son idénticos’?
4. ¿Cuál es tu opinión razonada acerca de la filosofía de Marx?

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Septiembre - 2012	Duración: 90min.		MODELO 16
				Hoja: 1 de 1

ATENCIÓN: El examen consta de dos opciones, A y B. Tienes que elegir una de ellas, hacerla constar, leer atentamente el texto propuesto y contestar a las cuatro cuestiones que se formulan. Cada cuestión obtendrá como máximo 2,5 puntos. De ellos 2 corresponden al contenido y 0,5 a la expresión y corrección lingüística.

OPCIÓN A

“Es evidente que existe la verdad, porque quien niegue su existencia concede que existe, ya que, si la verdad no existiese, sería verdad que la verdad no existe y, claro está que, si algo es verdadero, es preciso que exista la verdad ... Pero Dios es la misma verdad, como se dice en San Juan: *Yo soy el camino, la verdad y la vida*. Luego, la existencia de Dios es de evidencia inmediata” (TOMÁS DE AQUINO, *Suma Teológica*)

Cuestiones

1. Caracteriza la filosofía escolástica.
2. ¿Qué es “evidencia” para el autor? ¿Cuál es el criterio que emplea para saber si algo es evidente?
3. ¿En que autoridad se apoya Tomás de Aquino?
4. ¿Te parece convincente este argumento? Razona tu respuesta e intenta ofrecer otra.

OPCIÓN B

“El capital es, pues, el *poder de Gobierno* sobre el trabajo y sus productos. El capitalista posee ese poder no merced a sus propiedades personales o humanas, sino en tanto en cuanto es propietario del capital. El poder *adquisitivo* de su capital, que nada puede contradecir, es su poder. Veremos más tarde, primero, cómo el capitalista por medio del capital ejerce su poder de gobierno sobre el trabajo, y después el poder de gobierno del capital sobre el capitalista mismo” (K. Marx, *Manuscritos Economía y Filosofía*)

Cuestiones

1. ¿Qué es el capital? ¿Qué relación guarda con el salario?
2. ¿A qué se debe la alienación del trabajador?
3. Contextualiza este texto histórica y filosóficamente.
4. ¿Crees que la filosofía de Marx tiene alguna relevancia filosófica en la actualidad? Razona tu respuesta

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Septiembre - 2012	Duración: 90min.		MODELO 17
				Hoja: 1 de 1

ATENCIÓN: El examen consta de dos opciones, A y B. Tienes que elegir una de ellas, hacerla constar, leer atentamente el texto propuesto y contestar a las cuatro cuestiones que se formulan. Cada cuestión obtendrá como máximo 2,5 puntos. De ellos 2 corresponden al contenido y 0,5 a la expresión y corrección lingüística.

OPCIÓN A

“El comienzo de una vida santa, merecedora de la vida eterna, es la verdadera fe. La fe consiste en creer lo que aún no ves, y su recompensa es ver lo que ahora crees. No decaigamos en el tiempo de la fe, comparable al de la siembra; no decaigamos nunca sino que perseveremos hasta que recojamos lo sembrado. Estando alejado de Dios el género humano y sumido en sus delitos, necesitábamos un Salvador para revivir, como habíamos necesitado un Creador para existir. La justicia de Dios condenó al hombre, y su misericordia le libera. *El Dios de Israel, él mismo dará poder y fortaleza a su pueblo. Bendito sea Dios.* Pero las reciben los que creen, no quienes las desprecian”. (SAN AGUSTÍN. *Sermón XLIII*)

Cuestiones


1. ¿Cuál es la idea central de este fragmento? ¿Qué tipo de argumento emplea el autor para llegar a ella?
2. Inscribe al texto y al autor en su contexto histórico.
3. ¿Qué peso tienen la religión y la filosofía, respectivamente, en San Agustín?
4. Establece alguna relación razonada entre este pensamiento y el de Platón.

OPCIÓN B

“Después de lo cual, hube de reflexionar que, puesto que yo dudaba, no era mi ser enteramente perfecto, pues veía claramente que hay más perfección en conocer que en dudar; y se me ocurrió entonces indagar por dónde había yo aprendido a pensar en algo más perfecto que yo; y conocí evidentemente que debía ser por alguna naturaleza que fuese efectivamente más perfecta.” (DESCARTES, *Discurso del Método*)

Cuestiones

1. Características de la duda cartesiana.
2. Resume el argumento que emplea Descartes para demostrar la existencia de Dios ¿Cómo se denomina? ¿Conoces algún precedente?
3. Busca en este fragmento un rasgo del racionalismo y explícalo.
4. Señala y argumenta alguna semejanza entre el racionalismo y la revolución científica del Renacimiento.

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Septiembre - 2012	Duración: 90min.		MODELO 18
				Hoja: 1 de 1

ATENCIÓN: El examen consta de dos opciones, A y B. Tienes que elegir una de ellas, hacerla constar, leer atentamente el texto propuesto y contestar a las cuatro cuestiones que se formulan. Cada cuestión obtendrá como máximo 2,5 puntos. De ellos 2 corresponden al contenido y 0,5 a la expresión y corrección lingüística.

OPCIÓN A

“Ahora bien, proseguí, es trabajo nuestro: de los fundadores forzar a las mejores naturalezas a encaminarse hacia aquella Enseñanza que anteriormente dijimos ser la máxima: ver lo Bueno, y emprender aquella ascensión; y cuando, habiendo ascendido, lo hayan suficientemente visto, no incitarlos a lo que ahora se los incita.

¿A qué?, dijo.

A permanecer Allá, proseguí; y no querer ya descender hasta aquellos encadenados ni participar de sus trabajos y honores, sean más o menos corrientes, sean más o menos importantes ” (Platón. *República*)

Cuestiones



1. ¿A qué ascensión se refiere el texto?
2. Relaciona este fragmento con la concepción platónica de la *polis*.
3. Compara la idea de lo Bueno o el Bien en Platón con la de Sócrates.
4. Elabora una aplicación razonada de este texto a la situación actual.

OPCIÓN B

Quiero decir con esto que no nos es dado renunciar a la adopción de posiciones ante los temas últimos: queramos o no, de uno u otro rostro se incorporan a nosotros. La ‘verdad científica’ es una verdad exacta, pero incompleta y penúltima, que se integra forzosamente en otra especie de verdad, última y completa, aunque inexacta, a la cual no habría inconveniente en llamar ‘mito’. La ‘verdad científica’ flota, pues, en mitología, y la ciencia misma, como totalidad, es un mito, el admirable mito europeo” (José Ortega y Gasset, *¿Qué es filosofía?*)

Cuestiones

1. ¿Qué sabes sobre la filosofía de Ortega?
2. ¿Qué quiere decir Ortega cuando afirma que “la verdad científica flota, pues, en mitología”?
3. ¿A qué se refiere con “los temas últimos”? ¿Qué disciplina se ocupa de ellos?
4. ¿Encuentras alguna relación entre este texto de Ortega y el origen de la filosofía?

		Historia de la Filosofía		
		PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD		
03100021	Septiembre - 2012	Duración: 90min.		MODELO 20
				Hoja: 1 de 1

ATENCIÓN: El examen consta de dos opciones, A y B. Tienes que elegir una de ellas, hacerla constar, leer atentamente el texto propuesto y contestar a las cuatro cuestiones que se formulan. Cada cuestión obtendrá como máximo 2,5 puntos. De ellos 2 corresponden al contenido y 0,5 a la expresión y corrección lingüística.

OPCIÓN A

“Pues bien: este símil, proseguí, querido Glaucón, hay que aplicarlo íntegramente a lo anteriormente dicho: asimilar la región que, mediante la vista aparece, a la morada de la prisión; la luz del fuego en ésta, a la potencia del Sol. Mas en cuanto a la ascensión allá Arriba y a la contemplación de lo de Arriba, si pones que es camino ascensional del Alma hacia el lugar de lo inteligible no errarás acerca de mi pensamiento, ya que deseas oírlo. Pero Dios sabe si, por suerte, es verdadero. Lo que me parece, parécemelo así: en lo cognoscible está, allá cual final, la idea de lo Bueno; y es dificultosa de ver. Más, una vez vista, hay que concluir que es Ella la señora que aporta verdad e inteligencia, y que ha de verla quien se disponga a obrar sapiencialmente en privado o en público” (Platón. *República*)

Cuestiones

1. Resume brevemente el símil al que se refiere el fragmento.
2. Relaciona este texto con la concepción platónica de la *polis*
3. Compara la idea de lo Bueno o el Bien en Platón con la de Sócrates.
4. Elabora una aplicación de lo que aquí se defiende a algún problema actual.

OPCIÓN B

“El filósofo, pues, a diferencia de todo otro científico, se embarca para lo desconocido como tal. Lo más o menos conocido es partícula, porción, aspecto del Universo. El filósofo se sitúa ante su objeto en actitud distinta de todo otro conocedor; el filósofo ignora cuál es su objeto y de él sabe sólo: primero, que no es ninguno de los demás; segundo, que es un objeto integral, que es el auténtico todo” (J. Ortega y Gasset, *¿Qué es filosofía?*)

Cuestiones

1. ¿Cuál es el objeto de la filosofía y cómo lo afronta la filosofía, según Ortega?
2. ¿Qué significa para el autor “el auténtico todo”?
3. A partir de este fragmento, ¿qué relación puedes establecer entre Ortega y Descartes?
4. ¿Cuáles son las diferencias que Ortega encuentra entre la filosofía y la ciencia? Expresa y razona tu opinión al respecto.