



UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID
PRUEBA DE ACCESO A LAS ENSEÑANZAS UNIVERSITARIAS
OFICIALES DE GRADO

Curso **2014-2015**

MATERIA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

Modelo

INSTRUCCIONES GENERALES Y VALORACIÓN

Después de leer atentamente los textos y las preguntas siguientes, el alumno deberá escoger **una** de las dos opciones propuestas y responder a las cuestiones de la opción elegida.

CALIFICACIÓN: La respuesta a la cuestión 1ª podrá obtener una calificación máxima de dos puntos. La contestación a la pregunta 2ª podrá obtener hasta 4 puntos. Las respuestas a las preguntas 3ª y 4ª se valorarán hasta dos puntos cada una.

TIEMPO: 90 minutos.

OPCIÓN A

«En las acciones, hay exceso y defecto y también término medio. Ahora bien, la virtud tiene que ver con pasiones y acciones, en las cuales el exceso y el defecto yerran y son censurados, mientras que el término medio es elogiado y acierta; y ambas cosas son propias de la virtud. La virtud, entonces, es un término medio[...]. Es un medio entre dos vicios, uno por exceso y otro por defecto, y también por no alcanzar, en un caso, y sobrepasar, en otro, lo necesario en las pasiones y las acciones, mientras que la virtud encuentra y elige el término medio. Por eso de acuerdo con su entidad y con la definición que establece su esencia, la virtud es un término medio, pero con respecto a lo mejor y al bien es un extremo.

Es, por tanto, la virtud un hábito selectivo que consiste en un término medio relativo a nosotros, determinado por la razón y por aquella por la cual decidiría el hombre prudente. El término medio lo es entre dos vicios, uno por exceso y otro por defecto, y también por no alcanzar en un caso y sobrepasar en otro el justo límite en las pasiones y acciones, mientras que la virtud encuentra y elige el término medio. Por eso, desde el punto de vista de su entidad y de la definición que enuncia su esencia, la virtud es un término medio, pero desde el punto de vista de lo mejor y del bien, un extremo.». (Aristóteles, *Ética a Nicómaco*)

Aristóteles trata aquí la cuestión de la virtud.

Cuestiones

1. Exponer las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.
2. Explicar el problema de la moral en Aristóteles y desarrollar sistemáticamente las principales líneas del pensamiento de este autor.
3. Explicar el problema de la moral en un autor o una corriente filosófica de la época moderna.
4. Desarrollar el problema de Dios en un autor o una corriente filosófica que no pertenezca ni a la época antigua ni a la moderna.

OPCIÓN B

«El escepticismo no es irrefutable, sino claramente sin sentido si pretende dudar allí en donde no se puede plantear una pregunta. Pues la duda sólo puede existir cuando hay una pregunta; una pregunta, sólo cuando hay una respuesta y ésta únicamente cuando se *puede decir algo*.

Nosotros sentimos que incluso si todas las *posibles* cuestiones científicas pudieran responderse, el problema de nuestra vida no habría sido más penetrado. Desde luego que no queda ya ninguna pregunta y esa es precisamente la respuesta. La solución del problema de la vida está en la desaparición de este problema.

¿No es ésta la razón de que los hombres que han llegado a ver claro el sentido de la vida, después de mucho dudar, no sepan decir en qué consiste este sentido?

Hay ciertamente, lo inexpresable, lo que se *muestra* a sí mismo; esto es lo místico». (Wittgenstein, *Tractatus Logico-philosophicus*)

En este texto Wittgenstein argumenta cuál es el papel de la duda en el conocimiento.

1. Exponer las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.
2. Explicar el problema del conocimiento en Wittgenstein y desarrollar sistemáticamente las principales líneas del pensamiento de este autor.
3. Explicar el problema del conocimiento en un autor o una corriente filosófica de la época moderna.
4. Desarrollar el problema del ser humano en un autor o una corriente filosófica que no pertenezca ni a la época moderna ni a la contemporánea.

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA
CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

Opción A

- 1º) En las respuestas a la primera pregunta se comprobará el grado en que el estudiante es capaz de:
- identificar las ideas/argumentos fundamentales del texto (**hasta 1 punto**).
 - Exponer la relación existente entre tales ideas/argumentos (**hasta 1 punto**).
- Calificación: hasta 2 puntos.
- 2º) A través de las respuestas a la segunda pregunta se pretende medir el grado de adquisición del estudiante de las siguientes capacidades:
- explicar el tratamiento del problema de la moral en Aristóteles (**hasta 1 punto**).
 - desarrollar las líneas principales del pensamiento de este autor de un modo sistemático (**hasta 3 puntos**).
- Calificación: hasta 4 puntos
- 3º) Con la tercera pregunta se pretende medir el grado de adquisición del estudiante de la siguiente capacidad:
- exponer las líneas fundamentales del problema de la moral en un autor o corriente filosófica de la época moderna (**hasta 1 punto**).
 - Emplear rigor expositivo y un vocabulario preciso (**hasta 1 punto**).
- Calificación: hasta 2 puntos
- 4º) Con la cuarta pregunta se pretende medir el grado de adquisición del estudiante de la siguiente capacidad:
- exponer las líneas fundamentales del problema de Dios en un autor o corriente filosófica que no pertenezca a la época antigua ni a la moderna (**hasta 1 punto**).
 - Emplear rigor expositivo y un vocabulario preciso (**hasta 1 punto**).
- Calificación: hasta 2 puntos

Opción B

- 1º) En las respuestas a la primera pregunta se comprobará el grado en que el estudiante es capaz de:
- identificar las ideas/argumentos fundamentales del texto (**hasta 1 punto**).
 - Exponer la relación existente entre tales ideas/argumentos (**hasta 1 punto**).
- Calificación: hasta 2 puntos.
- 2º) A través de las respuestas a la segunda pregunta se pretende medir el grado de adquisición del estudiante de las siguientes capacidades:
- explicar el tratamiento del problema del conocimiento en Wittgenstein (**hasta 1 punto**).
 - desarrollar las líneas principales del pensamiento de este autor de un modo sistemático (**hasta 3 puntos**).
- Calificación: hasta 4 puntos
- 3º) Con la tercera pregunta se pretende medir el grado de adquisición del estudiante de la siguiente capacidad:
- exponer las líneas fundamentales del problema del conocimiento en un autor o corriente filosófica de la época moderna (**hasta 1 punto**).
 - Emplear rigor expositivo y un vocabulario preciso (**hasta 1 punto**).
- Calificación: hasta 2 puntos
- 4º) Con la cuarta pregunta se pretende medir el grado de adquisición del estudiante de la siguiente capacidad:
- exponer las líneas fundamentales del problema del ser humano en un autor o corriente filosófica que no pertenezca a la época moderna ni a la contemporánea (**hasta 1 punto**).
 - Emplear rigor expositivo y un vocabulario preciso (**hasta 1 punto**).
- Calificación: hasta 2 puntos

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

SOLUCIONES

Opción A

«En las acciones [...] y al bien es un extremo». (Aristóteles, *Ética a Nicómaco*)

1. Exponer las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

La idea principal es la definición de la virtud como término medio.

La virtud es el término medio de las pasiones y de las acciones. Las pasiones y las acciones pueden pecar por exceso o por defecto. El exceso y el defecto son vicios. La virtud consiste en el término medio entre los extremos o vicios del exceso y del defecto.

Aristóteles señala también que ese término medio, a su vez, es algo excelente, y un extremo con respecto a lo mejor y el bien. La virtud es lo que mejor acierta con el término medio.

2. Explicar el problema de la moral en Aristóteles y desarrollar sistemáticamente las principales líneas del pensamiento de este autor.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de la moral en Aristóteles, muy especialmente en atención a la virtud y situarlo en el marco general de su reflexión ética, haciendo posible alusión a:

- El carácter teleológico de esta ética que propone un fin supremo.
- La ubicación de la felicidad como bien supremo, en función del que se buscan todos los demás.
- La definición de la felicidad como la actividad del alma conforme a la virtud.
- La distinción entre dos tipos de virtudes: las dianoéticas y las éticas.
- La refutación del intelectualismo moral socrático a partir de la distinción entre virtudes de la enseñanza (dianoéticas) y virtudes de la costumbre (éticas).
- La disposición adecuada de las virtudes de la costumbre como aquella que permite alcanzar el justo término medio.

El corrector tendrá también en cuenta la capacidad del alumno de desarrollar sistemáticamente las líneas principales del pensamiento de Aristóteles, atendiendo a:

- La distancia crítica de Aristóteles respecto al tratamiento del problema del ser en Parménides y en la Teoría de las Ideas de Platón
- Las nociones fundamentales de la ontología aristotélica:
 - a) Sustancia y accidente.
 - b) Acto y potencia.
 - c) El movimiento.
 - d) El hilemorfismo.
 - e) Las causas.
- Las conexiones entre ética y política en el pensamiento de Aristóteles.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

Desde el punto de vista lingüístico, el corrector tendrá en cuenta las capacidades demostradas por el alumno en su escritura, atendiendo a tres aspectos: la cohesión, la coherencia y la adecuación del texto. A saber:

- a) La cohesión, entendida como la capacidad de mantener la conexión entre una proposición y la siguiente.
- b) La coherencia entendida en tres niveles
 - b.1) coherencia general y comprensión del texto: que el corrector como lector del escrito perciba que el alumno sabe qué está diciendo con el texto y demuestre una comprensión de las ideas que maneja.
 - b.2) coherencia secuencial de las partes del texto: que el corrector discrimine si el alumno es capaz de mantener un hilo conductor en su escritura (eso puede distinguirse atendiendo a tres aspectos: A- viendo si hay una progresión que siga el esquema "introducción-desarrollo-conclusión", B- comprobando si el alumno distingue bien las ideas principales de las secundarias y

de los ejemplos, C evaluando si el escrito se atiene a una argumentación caracterizada por la progresión temática).

b.3) coherencia local de cada parte del texto: que el corrector compruebe la ausencia de contradicciones, y el buen manejo de los supuestos implícitos por parte del alumno. A saber, que el alumno con el texto de su ejercicio haya demostrado conocer qué se pide que se presuponga y que se exprese (sabiendo que en filosofía hay que encontrar un término medio entre lo dicho y lo presupuesto. Ni se puede decir todo, ni se puede presuponer todo).

c) La adecuación: puntuación adecuada, letra legible, ortografía correcta, ausencia de impropiedades, orden expositivo.

3. Explicar el problema de la moral en un autor o una corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de la moral en un autor o una corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta 2.

4. Desarrollar el problema de Dios en un autor o una corriente filosófica que no pertenezca ni a la época antigua ni a la moderna.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de Dios en un autor o una corriente filosófica que no pertenezca ni a la época antigua ni a la moderna.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta 2.

Opción B

“El escepticismo no es irrefutable[...]en la desaparición de este problema». (Wittgenstein, *Tractatus Logico-philosophicus*)

1. Exponer las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

La idea principal de este fragmento es la de la distinción entre dos modos de duda: la propia y la impropia. La clave de la distinción entre una y otra duda es que la proposición tenga significado o no lo tenga.

El primer párrafo trata sobre la duda propia. Sólo se puede dudar con propiedad, y formular preguntas respecto a proposiciones que tienen contenido observacional, es decir que describen un estado de cosas del mundo. Se puede dudar de estas proposiciones porque son las únicas dotadas de significado. Según las palabras del texto, porque con estas proposiciones “se puede decir algo”.

El segundo párrafo aborda la cuestión de la duda impropia. Cuestiones no expresables mediante proposiciones con contenidos observacionales, como las referentes a los problemas vitales, suscitan preguntas carentes de sentido para las que no caben respuestas. La prueba de ello es que si todas las cuestiones científicas, las dotadas de significado, pudieran responderse no habríamos resuelto ningún problema vital.

2. Explicar el problema del conocimiento en Wittgenstein y desarrollar sistemáticamente las principales líneas del pensamiento de este autor.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema del conocimiento en Wittgenstein muy especialmente en atención a la cuestión de la duda y situarlo en el marco general de su reflexión gnoseológica que hace especial hincapié en el lenguaje. El alumno hará posible alusión a:

- La distinción mostrar y decir (que es capital en este texto).
- La imposibilidad de la filosofía de dar explicaciones globales del mundo.
- El isomorfismo.
- La teoría apofántica del lenguaje.
- El contraste entre lenguaje con sentido y sin sentido.

El corrector tendrá también en cuenta la capacidad del alumno de desarrollar sistemáticamente las líneas principales del pensamiento de Wittgenstein, atendiendo a:

- El atomismo lógico, como fundamento de las propuestas teóricas de la primera época de su pensamiento.
- Los juegos del lenguaje, como núcleo de las propuestas teóricas de la segunda época de su pensamiento.
- La nueva comprensión de la filosofía como juego lingüístico
- La disolución de los problemas filosóficos mediante la devolución de las palabras al uso lingüístico que les es propio.
- La función terapéutica de la filosofía como lucha contra la fascinación que puede ejercer en nosotros las formas de expresión.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

Desde el punto de vista lingüístico, el corrector tendrá en cuenta las capacidades demostradas por el alumno en su escritura, atendiendo a tres aspectos: la cohesión, la coherencia y la adecuación del texto. A saber:

- a) La cohesión, entendida como la capacidad de mantener la conexión entre una proposición y la siguiente.
- b) La coherencia entendida en tres niveles
 - b.1) coherencia general y comprensión del texto: que el corrector como lector del escrito perciba que el alumno sabe qué está diciendo con el texto y demuestre una comprensión de las ideas que maneja.
 - b.2) coherencia secuencial de las partes del texto: que el corrector discrimine si el alumno es capaz de mantener un hilo conductor en su escritura (eso puede distinguirse atendiendo a tres aspectos: A- viendo si hay una progresión que siga el esquema "introducción-desarrollo-conclusión", B- comprobando si el alumno distingue bien las ideas principales de las secundarias y de los ejemplos, C evaluando si el escrito se atiene a una argumentación caracterizada por la progresión temática).
 - b.3) coherencia local de cada parte del texto: que el corrector compruebe la ausencia de contradicciones, y el buen manejo de los supuestos implícitos por parte del alumno. A saber, que el alumno con el texto de su ejercicio haya demostrado conocer qué se pide que se presuponga y que se exprese (sabiendo que en filosofía hay que encontrar un término medio entre lo dicho y lo presupuesto. Ni se puede decir todo, ni se puede presuponer todo).
- c) La adecuación: puntuación adecuada, letra legible, ortografía correcta, ausencia de impropiedades, orden expositivo.

3. Explicar el problema del conocimiento en un autor o una corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema del conocimiento en un autor o una corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta 2.

- 4. Desarrollar el problema del ser humano en un autor o una corriente filosófica que no pertenezca ni a la época moderna ni a la contemporánea.**

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema del ser humano en un autor o una corriente filosófica que no pertenezca ni a la época moderna ni a la contemporánea.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta 2.

Indicaciones relativas a la Prueba de Acceso a Estudios de Grado en la Materia Historia de la Filosofía

La prueba se estructura según el Decreto 67/2008 de 19 junio (publicado en el B.O.C.M. de 27 de junio de 2008) por el que se establece para la Comunidad de Madrid el currículo del Bachillerato.

[NOTA: este año ante la petición mayoritaria de los representantes de los centros, la Comisión de Materia ha modificado la puntuación de las preguntas, del modelo **2puntos-3pt-2,5pt-2,5pt**, **respectivamente para las preguntas 1,2,3 y 4**, hemos pasado al modelo **2pt-4pt-2pt-2pt**. Por otra parte en los criterios de corrección de la 3ª y la 4ª preguntas, concretamente en la segunda parte de éstos, hemos sustituido la cláusula “**Usar un vocabulario preciso**” por “**Emplear rigor expositivo y un vocabulario preciso**”]

Los contenidos de este currículo para nuestra materia son

1. Contenidos comunes.

- Análisis y comentario de textos filosóficos, empleando con propiedad y rigor los principales términos y conceptos filosóficos.
- Participación en debates, utilizando la exposición razonada del propio pensamiento.
- Exposición por escrito de las propias reflexiones sobre las preguntas filosóficas básicas, incorporando críticamente el pensamiento de los distintos autores estudiados.

2. El origen de la filosofía. La filosofía antigua.

- Los orígenes del pensamiento filosófico.
- El humanismo de los sofistas. Sócrates y Platón.
- Aristóteles.

3. La filosofía medieval.

- Filosofía y religión. Agustín de Hipona.
- Tomás de Aquino y la filosofía escolástica.

4. La filosofía moderna.

- El renacimiento y la revolución científica.
- El racionalismo continental: Descartes.
- La filosofía empirista: De Locke a Hume.
- La Ilustración. Rousseau.
- El idealismo trascendental: Kant.

5. La filosofía contemporánea.

- La filosofía marxista: Carlos Marx.
- La crisis de la razón ilustrada: Nietzsche.
- La filosofía analítica y sus principales representantes.

Wittgenstein.

- La filosofía española. Ortega y Gasset.
- Otras corrientes filosóficas del siglo XX. La posmodernidad.

Todos estos contenidos son objeto de examen.

Tanto en la convocatoria de junio como en la convocatoria extraordinaria de septiembre, serán objeto de examen dos fragmentos (a elegir y ordenados según Opción A y Opción B) extraídos de los siguientes textos.

1. PLATÓN, *Fedón*, 74a-83d.

2. ARISTÓTELES, *Ética a Nicómaco*, Libro II, 4-6; Libro X, 6-8; *Política*, Lib. I, 1-3.
3. SAN AGUSTÍN, *Del libre arbitrio*, Libro II, 1-2.
4. SANTO TOMÁS, *Suma Teológica*, Primera parte, cuestión 2, arts. 1-3.
5. DESCARTES, *Meditaciones metafísicas*, Tercera Meditación.
- 6 (a). LOCKE, *Ensayo sobre el entendimiento humano*, Libro II, cap. 2, §§ 1-3.
(b). HUME, *Investigación sobre el entendimiento humano*, Sec. 7, parte 2.
7. ROUSSEAU, *Contrato social*, libro I, caps. 6-7.
8. KANT, *Crítica de la razón pura*, Prólogo a la 2ª Edición.
9. MARX, *La ideología alemana*, Introducción, Apartado A, [1] Historia.
10. NIETZSCHE, *La gaya ciencia*, Libro V, §§ 343-346.
11. WITTGENSTEIN, *Tractatus logico-philosophicus*, 6.41-7; *Investigaciones filosóficas*, §§ 116-133.
12. ORTEGA Y GASSET, *El tema de nuestro tiempo*, cap. 10.

Acerca de los citados fragmentos y/o al hilo de estos se formularán cuatro cuestiones siguientes:

1. Exponer las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.
2. Explicar el problema de la moral en el filósofo autor del texto y desarrollar sistemáticamente las principales líneas del pensamiento de este autor.
3. Explicar el problema que presenta el texto en un autor o una corriente filosófica de la época distinta a la del filósofo autor del texto. **(Esta pregunta especificará la época de la que se requiera tratar).**
4. Desarrollar un problema distinto al que presenta el texto en un autor o una corriente filosófica que no pertenezca ni a la época del autor del texto ni a la época de la que se ha pedido hablar en la pregunta

3. (Esta cuarta pregunta especificará tanto el problema como la época de los que se requiera tratar).

Las épocas en las que se agrupa a los autores son las propias de la historia universal: Edad Antigua (Platón, Aristóteles), Edad Media (San Agustín, Santo Tomás), Edad Moderna (Descartes, Locke, Hume, Kant, Rousseau), Edad Contemporánea (Marx, Nietzsche, Ortega y Gasset, Wittgenstein).

Los problemas comentados estarán en relación con **cinco grandes temas** que aparecen y reaparecen muy frecuentemente en la filosofía occidental. A saber:

Conocimiento (incluye metafísica).

Ética o moral.

Hombre.

Sociedad o política.

Dios

Los criterios específicos de corrección serán los siguientes

1º) En las respuestas a la primera pregunta se comprobará el grado en que el estudiante es capaz de:

a) identificar las ideas/argumentos fundamentales del texto (**hasta 1 punto**).

b) Exponer la relación existente entre tales ideas/argumentos (**hasta 1 punto**).

Calificación: hasta 2 puntos.

2º) A través de las respuestas a la segunda pregunta se pretende medir el grado de adquisición del estudiante de las siguientes capacidades:

a) explicar el tratamiento del problema de.... (la moral por ejemplo) en el autor del texto (**hasta 1 punto**).

b) desarrollar las líneas principales del pensamiento de este autor de un modo sistemático (**hasta 3 puntos**).

Calificación: hasta 4 puntos

3º) Con la tercera pregunta se pretende medir el grado de adquisición del estudiante de la siguiente capacidad:

a) exponer las líneas fundamentales del problema del texto en un autor o corriente filosófica de la época diferente a la del autor del texto (**hasta 1 punto**).

b) Emplear rigor expositivo y un vocabulario preciso (**hasta 1 punto**).

Calificación: hasta 2 puntos

4º) Con la cuarta pregunta se pretende medir el grado de adquisición del estudiante de la siguiente capacidad:

a) exponer las líneas fundamentales del problema diferente al del texto en un autor o corriente filosófica que no pertenezca a la época del autor del texto ni a la época de la que se requirió hablar en la pregunta 3 (**hasta 1 punto**).

b) Utilizar rigor expositivo y un vocabulario preciso (**hasta 1 punto**).

Calificación: hasta 2 puntos

A los correctores de las pruebas se les especificará en el solucionario que se les facilita como guía para su labor las siguientes instrucciones para que valoren los **ASPECTOS LINGÜÍSTICOS**.

“Desde el punto de vista lingüístico, el corrector tendrá en cuenta las capacidades demostradas por el alumno en su escritura, atendiendo a tres aspectos: la cohesión, la coherencia y la adecuación del texto. A saber:

a) La cohesión, entendida como la capacidad de mantener la conexión entre una proposición y la siguiente.

b) La coherencia entendida en tres niveles

b.1) coherencia general y comprensión del texto: que el corrector como lector del escrito perciba que el alumno sabe qué está diciendo con el texto y demuestre una comprensión de las ideas que maneja.

b.2) coherencia secuencial de las partes del texto: que el corrector discrimine si el alumno es capaz de mantener un hilo conductor en su escritura (eso puede distinguirse atendiendo a tres aspectos: A- viendo si hay una progresión que siga el esquema “introducción-desarrollo-conclusión”, B- comprobando si el alumno distingue bien las ideas principales de las secundarias y de los ejemplos, C evaluando si el escrito se atiene a una argumentación caracterizada por la progresión temática).

b.3) coherencia local de cada parte del texto: que el corrector compruebe la ausencia de contradicciones, y el buen manejo de los supuestos implícitos por parte del alumno. A saber, que el alumno con el texto de su ejercicio haya demostrado conocer qué se pide que se presuponga y que se exprese (sabiendo que en filosofía hay que encontrar un término medio entre lo dicho y lo presupuesto. Ni se puede decir todo, ni se puede presuponer todo).

c) La adecuación: puntuación adecuada, letra legible, ortografía correcta, ausencia de impropiedades, orden expositivo”.