

EXAMEN HISTORIA DE LA FILOSOFÍA PCE MAYO 2018

PARTE 1: TEST

1. Sócrates
2. La Physis
3. El Ser es y el No-ser no es
4. Son relativas y convencionales
5. Se encuentra mezclada con la ciudad pagana en esta vida terrestre, hasta que las separe el juicio final.
6. Son los en sí, lo máximamente real.
7. Ninguna de las anteriores.
8. Movimiento, eficiencia, contingencia, grados de perfección, finalidad.
9. Ninguna de las anteriores.
10. Desde el geocentrismo al heliocentrismo.

PARTE 2: COMENTARIO DE TEXTO

OPCIÓN A

René Descartes fue un filósofo, matemático y físico francés y uno de los principales representantes de la revolución científica en la Edad Moderna. El dualismo cartesiano, en relación a la naturaleza humana fue uno de los temas centrales del pensamiento cartesiano. Se trata de un tema que se apunta ya tempranamente, en la formulación del cogito tras la duda metódica; pero es después, a partir de la reconstrucción del mundo sobre la base ontológica de Dios, que reaparece con toda su problematicidad: la separación de las sustancias, la cual obliga a explicar la relación de los procesos mentales con los procesos físicos.

La clasificación de las sustancias sería la siguiente: Dios, res infinita e inextensa, en segundo lugar, el Yo, res cogitans, inextensa y finita, alma o mente y finalmente el Mundo, materia, cosa, res extensa.

Descartes influirá especialmente en pensadores posteriores como Kant y Hegel.

1. Después del Discurso del Método, la duda metódica será uno de sus principales pensamientos desarrollados, en este caso, consiste en cuestionar los conocimientos para así poder encontrar alguno que sea seguro y que esté fuera de dudas. La duda metódica tendría cuatro niveles:
 - Desconfiar del conocimiento que aportan los sentidos, estos nos pueden engañar a veces y esto podría engañarnos.
 - Confusión entre sueño y la vigilia, ya que en ocasiones los sueños no se distinguen de la realidad, por lo que la realidad a veces pudiera ser una ilusión.
 - “El dios engañador”, esta hipótesis sobre los razonamientos matemáticos se relaciona con Dios, incluso en sueños, quizás Dios nos ha creado de tal manera que nos engañemos siempre a nosotros mismos, incluso en los razonamientos que son más evidentes.
 - Finalmente, la importante hipótesis del “Genio maligno”, en este caso aunque podamos suponer que Dios no pudiera engañarnos, debido a su bondad, si que podría existir algún tipo de espíritu malvado, quién se divierte haciendo que cometamos errores cada vez que razonamos alguna idea o pensamiento.

En relación a todo lo anterior, si el ser humano piensa, duda y reflexiona significa que existe, para ello tenemos la famosa frase de Descartes «Pienso, luego existo» (*“Cogito, ergo sum”*).

También Descartes desarrolló otras teorías como la demostración de la existencia de Dios, dónde hablará del *yo* como sustancia pensante, dónde hay ideas, juicios y voluntades, los cuales pueden llevarnos al error. Las ideas innatas se relacionarán con Dios, definido como “ser infinitamente perfecto”.

Por otro lado, Descartes también contribuirá con su teoría antropología a que debemos distinguir en el hombre, entre alma inmortal caracterizada por el pensamiento, y el cuerpo, material y caracterizado por la extensión. Ambos son independientes uno de otro y no se necesitan para existir.

2. Para comparar a Descartes la mejor elección sería Hume, quién era empirista. El empirismo era un método basado en la experiencia y en la observación de los hechos. El empirismo, de manera similar al racionalismo, se centrará en el conocimiento y el modo que lo conocemos. Así pues, se podrá comparar y establecer las diferencias existentes entre ambos pensadores, con temas importantes como la existencia de las ideas innatas en el ser humano, el criterio de la verdad sobre la evidencia y por supuesto sobre el conocimiento de las ideas.

OPCIÓN B

1. Este texto de Ortega y Gasset muestra algunas de las ideas más representativa del pensamiento del filósofo. Ortega y Gasset es uno de los filósofos más importantes de la primera mitad del siglo XX, tanto dentro como fuera de España, y cuya influencia es fundamental en la evolución y el pensamiento filosófico contemporáneo. En este caso, el hombre experimenta cambios, el hombre se hace continuamente, se trata de un proyecto que hace historia. En el texto se habla del sistema de vigencias, el cual supone un conjunto de creencias o valores, los cuales, son comunes a una sociedad, pero ellos no se expresan de manera explícita, sino que se relacionan con la cultura. Todo esto se encuentra en relación con la razón histórica desarrollado por el filósofo, así como con las ideas y creencias, los usos y vigencias sociales y la nación como proyecto.

Este proyecto histórico, es un ejemplo de cómo definir la mentalidad de una generación, la cual es el producto resultante de esas creencias y valores, por ello se hace referencia a que “La verdad es histórica”, aunque también cuestiona si esa verdad es sobrehistórica.

En las últimas líneas del fragmento Ortega menciona el “tema de nuestro tiempo” el cual consiste en intentar encontrar la verdad absoluta, a la que el autor hace referencia en diversas ocasiones en su pensamiento, en este caso desposeyéndola de su historicidad, también de su relatividad, y buscando encontrar así una nueva realidad radical desde la que interpretar lo que existe.

2. De entre las principales líneas de pensamiento desarrolladas por Ortega y Gasset, nos encontraríamos con el objetivismo, perspectivismo, raciovitalismo, crítica al realismo y al idealismo, así como también son de gran importancia la razón vital, la razón histórica y finalmente la teoría de las generaciones. También sus reflexiones sobre la vida y la realidad radical será una línea de su pensamiento importante, para poder comprender nuestro conocimiento desde la realidad radical y así poder llegar a la verdad.
3. La elección más adecuada y coherente sería el comparar a Ortega y Gasset con Nietzsche. Ambos filósofos, están considerados como pertenecientes al vitalismo, ya que los dos reaccionaron a los excesos del racionalismo. Nietzsche por su parte reacciona frente al idealismo de otros pensadores como Hegel, pero fue Ortega quién frente a la racionalidad calculadora, someterá a los individuos y a la sociedad al interés y al beneficio.

Tanto para Ortega como para Nietzsche, la razón es insuficiente para que el sujeto humano pueda alcanzar sus fines, Nietzsche la entenderá de una manera más radical, como un lenguaje que se ha degradado y que esta petrificando la realidad, a la cual sustancializa, la relacionará con la “voluntad” alienada y con el “yo” individual cosificado. Para Ortega, la razón será una crítica a la razón kantiana, y propondrá para ello y teniendo en cuenta a Nietzsche, un uso más histórico. También ambos autores se opondrán a la sociedad de masas, ya que es una manera de acabar con la individualidad y de imponer y facilitar el desarrollo de pensamientos para formar hombres-masa. El problema de la existencia de las élites se relaciona con los problemas del pensamiento.

A parte de sus semejanzas y unión en sus pensamientos, también Ortega y Nietzsche tendrán diferencias a la hora de plantear otros problemas y reflexiones, tales como el uso práctico y teórico de la razón, además del importante tema de la perspectiva y la racionalidad.

